

Комиссия по отбору лучших учителей приступила к работе

465 учителей Челябинской области сдали документы для участия в конкурсе на получение гранта президента России и гранта правительства Челябинской области в рамках реализации национального проекта «Образование».

Для определения наиболее достойных педагогов создана специальная конкурсная комиссия, состоящая из чиновников образования, методистов, членов общественных организаций. В реализации проекта «Образование» обществу и гражданским организациям как потребителям образования отведена решающая роль, поэтому именно они станут судьями при определении наиболее достойных учителей. В компетенции конкурсной комиссии: установление процедуры проведения конкурса и максимального балла по каждому критерию отбора, формирование рейтинга и списка учителей-победителей. Свою работу комиссия должна завершить до 15 июля.

Сельские школы первыми получают грант на развитие

Министерство образования и науки России утвердило список 66 школ Челябинской области, выигравших Всероссийский конкурс образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы и претендующих на получение гранта президента в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Часть суммы — 22 миллиона рублей — уже перечислены в область из федерального бюджета.

Первыми по президентскому миллиону получают сельские школы. Их в числе победителей как раз 22. Средства на счет образовательных учреждений могут поступить уже в начале июля. После этого для руководителей школ начнется горячая пора освоения средств. Грант дается на развитие инновационной деятельности, поэтому потратить выигранный миллион рублей образовательные учреждения смогут только на то, что поможет сделать процесс обучения более качественным и интересным: например, на приобретение лабораторного оборудования, интерактивных досок, компьютеров, программного и методического обеспечения, на модернизацию материально-технической учебной базы, повышение квалификации и переподготовки педагогических работников.

Многие директора уже сейчас говорят, что в первую очередь направят средства на информатизацию. Валентина Смышляева, директор Мирненской школы Уйского района: «Миллион рублей — хорошее дополнение к тому, что мы зарабатываем. Планируем приобрести материалы по информатизации, диски, дискеты, чтоб облегчить работу учителей, доделать сайт нашей школы, локальную сеть для 30 компьютеров. Без информационных технологий сейчас уже невозможно работать, ведь это не только облегчит работу педагогов, но и сделает наших сельских учеников конкурентоспособными». Конечно, хотелось бы руководителям и ремонт сделать, и мебель новую купить, но это будет уже нецелесообразным использованием средств.

Кремлевский бал выпускников

22 выпускника Челябинской области приняли участие в театрализованном бале «Выпускник-2006», который прошел с 23 на 24 июня в Государственном Кремлевском Дворце.

По традиции в нем принимают участие выпускники со всей России. Право на поездку в Москву получают только самые лучшие ученики, причем обязательно столичные отличники, хотя успех в учебе является одним из самых важных критериев отбора. Кроме того, выпускники должны принимать участие в школьной жизни, занимать активную общественную позицию.

На выпускной бал отпраздновали 22 одноклассника из Златоуста, Копейска, Троицка, Верхнеуральска, Трехгорного, Магнитогорска, Челябинска, Нязепетровска, Чебаркульского, Увельского, Брединского, Уйского, Катав-Ивановского, Сосновского, Кунашакского, Красноармейского районов.

Перед торжественным приемом лучших российских выпускников ожидала церемония возложения цветов к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены в Александровском саду и развлекательные программы на Сапожковской площади, в Гербовом и Паркетном фойе Дворца. С восьми до одиннадцати вечера 23 июня школьники стали участниками концертной программы с участием эстрадных исполнителей, популярных у молодежи. В полночь в честь гостей прогремел праздничный фейерверк, а после до утра школьники веселились на дискотеке в Атриуме Гостиницы Двора.

Чеченские дети отдохнут на Ильменке

105 детей из Чеченской Республики отдохнут в Челябинской области.

С 2 по 20 июля 12-14-летние чеченские дети проведут время в детском оздоровительном лагере «Ильмены» (г. Миасс). В течение смены юные гости побывают на экскурсиях по Миассу, Златоусту, Челябинску, посетят Ильменский заповедник. Планируется ряд совместных мероприятий с областным скаутским лагерем, расположенным на озере Тургояз. Основные задачи отдыха — раскрытие творческих способностей детей, воспитание патриотизма и межнациональной дружбы, художественно-эстетическое воспитание.

Приезд чеченских детей организован в соответствии с соглашением о сотрудничестве между губернатором Челябинской области и президентом Чеченской Республики. На организацию отдыха чеченских детей из областного бюджета выделено 1,4 миллиона рублей.

Подготовила Светлана Бородинина

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ



Екатерина ЖУРВАЛЕВА

В СЕНТЯБРЕ 2006 ГОДА ЧЕЛЯБИНСК БУДЕТ ПРИНИМАТЬ ЛУЧШИХ ПЕДАГОГОВ СТРАНЫ НА КОНКУРСЕ «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ-2006». ПРОФЕССИЯ «УЧИТЕЛЬ» ВСЕГДА СЧИТАЛАСЬ СРОДНИ ПРИЗВАНИЮ ИЛИ СУДЬБЕ. ОДНАКО ПЕДАГОГИКА СЕГОДНЯ — ЭТО ЕЩЕ И СОВРЕМЕННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ. НАШ СОВЕСЕДНИК — ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ЗАСЛУЖЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИИ, ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ РЕКТОРА ЧЕЛЯБИНСКОГО ИНСТИТУТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВАДИМ КЕСПИКОВ.

каким образом выявление и поддержка лидеров может стать точкой роста нового качества образования?

— Есть наука — теория управления, и согласно ее постулатам необходимо формировать так называемые зоны кристаллизации. Ими сегодня являются лучшие школы, лучшие учителя, которые должны отрабатывать прогрессивные технологии, современные методики и передавать все это тем, кто следует за ними. Так что сам принцип понятен. Не могу не согласиться с вами в том, что сам механизм реализации пока не ясен. Ну, выбрали мы сегодня лучших учителей, выявили перспективные школы, вручили им гранты. А дальше?..

— Помнится, Управление по делам образования Челябинска всегда поддерживало инновационные площадки. Между прочим, задолго до национального проекта...

— Понимание того, что необходима цельная система развития, действительно, пришло пятнадцать лет назад. Тогда в городе появилось 35 экспериментальных площадок — опорных школ, которые полностью ресурсно обеспечивались. Они и становились так называемой зоной передового опыта. Сначала их было 35, потом 57. Таким образом формировалась система плавного движения к качеству.

— Сегодня, к сожалению, приходится слышать о том, что финансирование лицеев, гимназий, колледжей осуществляется уже не в том объеме, как прежде... Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

— Областной бюджет финансирует реализацию учебного плана в полном объеме. За обеспечение же «цветности» учебного плана отвечает муниципалитет.

— Вадим Николаевич, вы пришли в институт с большим багажом реализованных управленческих решений. С позиций вашего опыта, знаний и современных менеджерских подходов как вы оцениваете ситуацию в институте?

— Вы знаете, будучи начальником Управления по делам образования города Челябинска, я всегда подвергал резкой критике институт. Но судьба распорядилась по-другому: критиковать легко — пойдти и сделай... Сначала ознакомился с документацией: выяснил, что, кроме типового положения об учреждении дополнительного профессионального образования, других нормативных документов в полном объеме нет. Этот вопрос отдал на региональный уровень. Здесь, надо сказать, позиция Министерства образования и науки оказалась одной из самых предусмотрительных и прогрессивных: как учредитель института, министерство сохранило его бюджетное финансирование.

— А что, в других субъектах Российской Федерации подобного финансирования нет?

— Сегодня все чаще говорят о самостоятельной оплате педагогами повышения своей квалификации. Что ж, по европейским стандартам, ты должен платить за повышение своей квалификации...

— Если тебе это впоследствии что-то даст...

— Да, это прагматический подход: я повышаю свою квалификацию, в связи с этим я аттестуюсь на более высокую категорию, и у меня увеличивается заработная плата. Тем не менее сегодня нашему учителю скорее морально, чем материально важно иметь высшую категорию.

— Не совсем с вами согласна, ведь национальный проект предусматривает именно материальную поддержку лучших учителей. По отношению к нашим «звездам» образования подобное признание более чем справедливо. Однако не совсем понятно,

НА 62 %

УВЕЛИЧИТСЯ ФИНАНСИРОВАНИЕ НАЦПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В 2007 ГОДУ

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Об этом заявил председатель думского Комитета по образованию и науке Николай Булаев, выступая на парламентских слушаниях в Госдуме.

«В проектировках бюджета на 2007 год объемы финансирования проектов разные, но темпы роста в образовании больше — 62%, — сообщил депутат. При этом, по его словам, при рассмотрении проекта бюджета в Госдуме эта цифра может быть увеличена еще больше.

Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко отметил, что благодаря национальному проекту бюджет, направляемый на развитие отрасли, вырос в пять раз. Если в 2005 году на образование было выделено 7 млрд рублей, то в 2006-м — более 35 млрд рублей.

Министр заявил, что в рамках национального проекта завершились первые конкурсы среди образовательных учреждений, внедряющих инновационные программы. В конкурсах приняли участие более 200 вузов и более 8 тысяч школ. Номинантами стали 17 вузов и 3 тысячи школ.

БЛИЦ-ОПРОС

Курс на повышение

В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» СЕЙЧАС ИДЕТ КОНКУРСНЫЙ ОТБОР ЛУЧШИХ ПЕДАГОГОВ. СРЕДИ ПРОЧИХ КРИТЕРИЕВ ОТБОРА — СТРЕМЛЕНИЕ К ПОВЫШЕНИЮ СВОЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА.

Насколько педагоги Челябинской области стремятся быть лучшими, имеют возможность и хотят повышать свою квалификацию, мы попытались выяснить, задав им следующие вопросы:

1. Как вы считаете, насколько эффективно работает система повышения квалификации работников образования в Челябинской области?
2. Стремитесь ли вы повышать свою квалификацию? Если да, то каким образом?
3. Какой курс вам было бы интересно и полезно прослушать?

Н. Е. Бирюкова,
директор ДОО № 403,
г. Челябинск

1. Эффективно. Именно на курсах повышения квалификации мы узнаем обо всех современных технологиях.

2. Да. Я стараюсь бывать на методобъединениях, работаю с Интернетом, читаю различные печатные издания.

3. Лично мне уже всего достаточно. У меня большой стаж работы и достаточно опыта.

Н. Н. Садькова,
директор МОУ СОШ № 16, г. Миасс

1. Трудно сказать. Нормативных документов много — практика почти нет.

2. Стремлюсь. Через курсы ИДПО или самостоятельно, читая печатные издания; также посещаю семинары в своем городе, а вот областные, к сожалению, нет.

3. Катастрофически не хватает юридических знаний и информации о современном делопроизводстве. Хотелось бы посетить именно такие курсы.

Л. А. Малокостова,
директор МОУ СОШ № 13, Кыштым

1. Система работает на достаточно хорошем уровне.

2. Стремлюсь, потому что это необходимо для профессиональной деятельности. Обязательно посещаю курсы и семинары, которые проводит Министерство образования и ИДПО,

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 10 июня 2006 г.

№ 366

ЛУЧШИЕ ИЗ ЛУЧШИХ



Т. В. АБРАМОВА,
начальник управления
общего образования
и социальной поддержки
детей Министерства
образования и науки
Челябинской области

**ЗАВЕРШЕН КОНКУРСНЫЙ
ОТБОР ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ
ОБЛАСТИ, ВНЕДРЯЮЩИХ
ИННОВАЦИОННЫЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ.
ЕГО ПОБЕДИТЕЛЯМИ
СТАЛИ 66 ЛУЧШИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЛАСТИ,
ИЗ НИХ 44 ГОРОДСКИЕ
ШКОЛЫ, 22 СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ,
20 ЛИЦЕЕВ И ГИМНАЗИЙ,
5 ШКОЛ С УГЛУБЛЕННЫМ
ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ
ПРЕДМЕТОВ.**

периментальной, инновационной или иной площадкой федерального, регионального или муниципального уровня; социокультурным центром для жителей микрорайона (села);

- учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами;
- в учреждении имеется необходимое оборудование для использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

Документы, представленные на конкурс общеобразовательными учреждениями, были рассмотрены конкурсной комиссией, в состав которой вошли специалисты Министерства образования и науки Челябинской области, Института дополнительного профессионально-педагогического образования, представители областной организации профсоюза работников народного образования и науки Челябинской области, высших учебных заведений, общественных организаций.

Экспертная оценка деятельности образовательного учреждения производилась по критериям отбора с учетом действующей программы развития образовательного учреждения по 10-балльной шкале. Были определены следующие критерии отбора:

- высокое качество результатов обучения и воспитания;
- эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе;
- обеспечение доступности качественного образования;
- продуктивность реализации программы развития образовательного учреждения, ее соответствие приоритетным направлениям развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года;
- сочетание принципов единоначалия с демократичностью школьного уклада;
- создание условий для сохранения здоровья обучающихся;

- позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества к образовательному учреждению;
- обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса;
- участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах и т. п.;
- создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования.

Конкурсная комиссия согласно критериям отбора определила победителей конкурса, придерживаясь квоты, определенной муниципальным образованием Советом по реализации национального проекта «Образование» на территории Челябинской области.

Лучшим общеобразовательным учреждениям — МОУ лицей № 13 г. Троицка, МОУ лицей № 11 г. Челябинска, МОУ лицей № 39 г. Озерска, МОУ лицей № 31 г. Челябинска — по итогам конкурса предоставлено право участвовать во Всероссийском конкурсе «Лучшие школы России-2006».

Федеральные средства будут перечислены в регион в срок с 26 июня по 15 ноября. Школы смогут использовать их на приобретение лабораторного оборудования, программного и методического обеспечения, модернизацию материально-технической учебной базы, повышение квалификации и переподготовку педагогических работников.

Помимо поддержки на государственном уровне для участников конкурса также предусмотрены премии в размере 500 тыс. рублей за счет местного бюджета (грант губернатора Челябинской области). На грант губернатора Челябинской области подано 66 конкурсных материалов и документов от общеобразовательных учреждений области. Решением конкурсной комиссии определено 50 победителей конкурсного отбора, из них 31 городская школа, 19 сельских школ, 6 лицеев и гимназий.

В целях реализации областной целевой Программы, принятой постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 22.12.2005 г. № 1992 «О принятии областной целевой Программы реализации национального проекта «Образование» в Челябинской области на 2006–2010 годы», повышения качества общего образования и во исполнение приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7.03.2006 г. № 46 «Об утверждении Порядка и критериев конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» в апреле-мае 2006 года был проведен конкурсный отбор общеобразовательных учреждений Челябинской области и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, на получение государственной поддержки из федерального бюджета.

Министерством образования и науки Российской Федерации была определена квота победителей конкурсного отбора для Челябинской области — 66 лучших общеобразовательных учреждений.

В конкурсном отборе приняло участие 121 общеобразовательное учреждение, в том числе 71 городская школа и 50 сельских школ, 26 лицеев и гимназий.

Содержание требований к участникам конкурса было разработано с учетом приоритетных направлений развития образования в России, деятельность по которым предполагается стимулировать в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Участниками конкурса могли стать общеобразовательные учреждения, удовлетворяющие следующим условиям:

- в учреждении функционируют органы самоуправления, обеспечивающие государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением;
- в деятельности учреждения не зафиксированы нарушения образовательного и трудового законодательства;
- в учреждении утверждена и реализуется программа развития;
- учреждение является методическим (ресурсным, опорным) центром для других образовательных учреждений муниципалитета или субъекта Российской Федерации по одному или нескольким направлениям развития общего образования; пилотной, экс-

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ,
внедряющих инновационные образовательные программыПРЕТЕНДЕНТЫ
НА ГРАНТ ПРЕЗИДЕНТА РФ

1. МОУ СОШ № 1 г. Миньяра Ашинского района
2. МОУ гимназия № 7 «Ступени» г. Верхнего Уфалея
3. МОУ СОШ № 15 г. Еманжелинска
4. МОУ СОШ № 15 г. Златоуста
5. МОУ СОШ № 25 с углубленным изучением английского языка г. Златоуста
6. МОУ СОШ № 1 г. Кыштыма
7. МОУ Полтавская СОШ Карталинского района
8. МОУ СОШ № 24 г. Касли
9. МОУ лицей № 13 г. Троицка
10. МОУ СОШ № 44 с углубленным изучением отдельных предметов г. Копейска
11. МОУ СОШ № 7 г. Копейска
12. МОУ СОШ № 28 Коркинского района г. п. Первомайское
13. МОУ СОШ № 56 с углубленным изучением математики г. Магнитогорска
14. МОУ Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном университете
15. МОУ Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова
16. МОУ СОШ № 8 г. Магнитогорска
17. МОУ СОШ № 33 с углубленным изучением английского языка со 2-го класса г. Магнитогорска
18. МОУ СОШ № 64 им. Б. Ручьева г. Магнитогорска
19. МОУ СОШ № 18 (инновационная) г. Миасса
20. МОУ лицей № 6 г. Миасса
21. МОУ СОШ № 10 г. Пласта
22. МОУ СОШ № 12 г. п. Бакала
23. МОУ СОШ № 13 г. Сатки
24. МОУ СОШ № 7 г. Усть-Катава
25. МОУ СОШ № 6 г. Южноуральска
26. МОУ СОШ № 1 им. П. А. Скачкова Агаповского района с. Агаповка

27. МОУ Аргаяшская СОШ № 2 Аргаяшского района
28. МОУ Краснооктябрьская СОШ Аргаяшского района
29. МОУ Калининская СОШ Брединского района
30. МОУ Междоузельная СОШ Верхнеуральского района
31. МОУ СОШ № 1 с. Варна Варненского района
32. МОУ Еманжелинская СОШ Еткульского района
33. МОУ Кизильская СОШ № 1 Кизильского района
34. МОУ Миасская СОШ № 1 Красноармейского района
35. МОУ Кунашакская СОШ Кунашакского района
36. МОУ Фершампенуазская СОШ Нагайбакского района
37. МОУ СОШ № 1 г. Нязепетровска
38. МОУ Барсучанская СОШ Октябрьского района
39. МОУ Рошинская СОШ Сосновского района
40. МОУ Яснополянская СОШ Троицкого района
41. МОУ Кичигинская СОШ им. В. П. Кибальника Увельского района
42. МОУ Мирненская СОШ Уйского района
43. МОУ Чесменская СОШ № 1 Чесменского района
44. МОУ Тимирязевская СОШ Чебаркульского района
45. МОУ лицей № 11 г. Челябинска
46. МОУ лицей № 31 г. Челябинска
47. МОУ лицей № 102 г. Челябинска
48. МОУ гимназия № 23 г. Челябинска
49. МОУ лицей № 82 г. Челябинска
50. МОУ лицей № 120 г. Челябинска
51. МОУ гимназия № 80 г. Челябинска
52. МОУ лицей № 142 г. Челябинска
53. МОУ лицей № 77 г. Челябинска
54. МОУ СОШ № 151 г. Челябинска
55. МОУ лицей № 88 г. Челябинска
56. МОУ гимназия № 76 г. Челябинска
57. МОУ СОШ № 84 г. Челябинска

58. МОУ гимназия № 26 г. Челябинска
59. МОУ СОШ № 104 г. Челябинска
60. ГОУ общеобразовательная школа-интернат «Челябинский областной лицей»
61. МОУ лицей № 39 г. Озерска
62. МОУ гимназия № 23 г. Озерска
63. МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики г. Снежинска
64. МОУ СОШ № 108 г. Трехгорного
65. МОУ Ржавская СОШ Агаповского района
66. МОУ Травниковская СОШ Чебаркульского района

ПРЕТЕНДЕНТЫ
НА ГРАНТ ГУБЕРНАТОРА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. МОУ СОШ № 9 г. Аши (с начальной профессиональной подготовкой)
2. МОУ СОШ № 4 г. Еманжелинска
3. МОУ СОШ № 2 г. Златоуста
4. МОУ СОШ № 13 г. Кыштыма
5. МОУ СОШ № 2 п. Локомотивного
6. МОУ Багарьянская СОШ Каслинского района
7. МОУ СОШ № 48 г. Копейска
8. МОУ СОШ № 2 г. Коркино
9. МОУ гимназия № 53 г. Магнитогорска
10. МОУ СОШ № 10 им. В. П. Поляничко г. Магнитогорска
11. МОУ СОШ № 17 г. Пласта, с. Борисовка
12. МОУ СОШ № 4 г. Сатки
13. МОУ СОШ № 1 г. Усть-Катава
14. МОУ СОШ № 2 г. Юрюзани
15. МОУ СОШ № 4 г. Южноуральска
16. МОУ Брединская СОШ № 1 Брединского района
17. МОУ Краснинская СОШ Верхнеуральского района
18. МОУ Белоносовская СОШ Еткульского района
19. МОУ Октябрьская СОШ Красноармейского района
20. МОУ Саринская СОШ Кунашакского района

21. МОУ СОШ № 27 г. Нязепетровска
22. МОУ Крутоярская СОШ Октябрьского района
23. МОУ Есаульская СОШ Сосновского района
24. МОУ Карсинская СОШ Троицкого района
25. МОУ Увельская СОШ № 2 Увельского района
26. МОУ Ларинская СОШ Уйского района
27. МОУ СОШ № 15 г. Челябинска
28. МОУ СОШ № 100 г. Челябинска
29. МОУ СОШ № 94 г. Челябинска
30. МОУ гимназия № 10 г. Челябинска
31. МОУ лицей № 35 г. Челябинска
32. МОУ гимназия № 93 г. Челябинска
33. МОУ СОШ № 18 г. Челябинска
34. ГОУ Челябинская общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летней подготовкой г. Челябинска
35. МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка г. Озерска
36. МОУ гимназия № 127 г. Снежинска
37. МОУ СОШ № 109 г. Трехгорного
38. МОУ СОШ № 7 г. Чебаркуля
39. МОУ Аргаяшская СОШ № 1 Аргаяшского района
40. МОУ СОШ № 4 г. Миасса
41. МОУ Красногорская СОШ Нагайбакского района
42. МОУ СОШ № 6 г. Верхнего Уфалея
43. МОУ СОШ № 6 г. Троицка
44. МОУ Сыртинская СОШ Кизильского района
45. МОУ СОШ № 9 г. Кусы
46. МОУ Чесменская СОШ № 2 Чесменского района
47. МОУ СОШ № 1 г. Карабаши
48. МОУ СОШ им. Л. Т. Заика п. Красный Октябрь Варненского района
49. МОУ Буранная СОШ Агаповского района
50. МОУ Бишкильская СОШ Чебаркульского района

О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 854

Правительство Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 854 «О порядке предоставления в 2006 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных общеобразовательных школ субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных школ» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 2, ст. 217) следующие изменения:

а) в наименовании и по тексту постановления слова «общеобразовательные школы» в соответствующем падеже заменить словами «образовательные учреждения» в соответствующем падеже;

б) в Правилах предоставления в 2006 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных общеобразовательных школ субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных школ, утвержденных указанным постановлением, в наименовании Правил слова «общеобразовательных школ» заменить словами «образовательных учреждений»;

в) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Настоящие Правила определяют порядок предоставления в 2006 году за счет средств федерального бюджета финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, следующих типов:

- общеобразовательные учреждения;
- вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения;
- кадетские школы и кадетские школы-интернаты;
- общеобразовательные школы-интернаты;
- образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (кроме специальных (коррекционных) профессиональных училищ);
- специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением (специальные общеобразовательные школы и специальные (коррекционные) общеобразовательные школы);
- образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи;
- образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- оздоровительные образовательные учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении;
- общеобразовательные школы-интернаты с первоначальной летней подготовкой»;

г) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Размер субсидии, предоставляемой каждому субъекту Российской Федерации, определяется в пределах сумм, утвержденных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год», из расчета 1 000 рублей за классное руководство в классе с наполняемостью не менее 14 человек и более в общеобразовательных учреждениях, вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, кадетских школах, кадетских школах-интернатах, общеобразовательных школах-интернатах, образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общеобразовательных школах-интернатах с первоначальной летней подготовкой и образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста, расположенных в сельской местности.

Для классов с наполняемостью меньше установленной наполняемости расчет размера субсидии осуществляется с учетом уменьшения размера вознаграждения пропорционально численности обучающихся.

При определении размера субсидии учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, высокогорных, пустынных, безводных и других районах (местностях) с тяжелыми климатическими условиями, а также отчисления по одному социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

2. Настоящее постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2006 года.

Председатель Правительства Российской Федерации М. Фрадков

О реализации национального
проекта «Образование»

Светлана БОРОДУАИНА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОДВЕЛО ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ОБРАЗОВАНИЕ»
ЗА ПЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2006 ГОДА.

Из 548,3 млн рублей, выделенных на реализацию национального проекта в 2006 году из областного бюджета, 336,6 млн рублей пойдут на улучшение материальной базы образовательных учреждений. На эти средства будут приобретены компьютерные классы, автоматизированные рабочие места, учебническая мебель, технологическое оборудование для столовых, цифровые образовательные ресурсы, школьные автобусы, оборудование для кабинетов физики и химии, учебная и художественная литература. Предоставление муниципальных образовательных учреждений и иных материальных ресурсов, приобретаемых за счет средств областного бюджета, будет осуществляться на условиях софинансирования за счет средств местных бюджетов.

За истекший период 2006 года на реализацию мероприятий национального проекта «Образование» в бюджет Челябинской области поступили средства из федерального бюджета в размере 141,4 млн рублей. Поступившие средства предусмотрены для выплаты денежного вознаграждения классным руководителям, и их объем составляет 54 процента от общего объема средств на 2006 год (262,105 млн рублей).

Из областного бюджета на реализацию национального проекта «Образование» направлены средства в размере 29,1 млн рублей, что составляет 5,3 процента от общего объема средств 2006 года. Осуществлены выплаты за классное руководство 17830 учителям и выплата 40-процентной надбавки к заработной плате 2029 молодым специалистам.

Из местных бюджетов на реализацию национального проекта «Образование» в I квартале и апреле текущего года направлены денежные средства в размере 33,04 млн рублей, что составляет 15,9 процента от общего объема средств, предусмотренных муниципальными программами на 2006 год. Низкие показатели доли освоения средств местных бюджетов в Кыштымском, Чебаркульском, Снежинском городских округах, Варненском, Верхнеуральском, Карталинском, Нязепетровском, Октябрьском, Саткинском, Сосновском, Троицком, Чесменском муниципальных районах.

Завершен конкурс среди общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы.

Также завершен прием документов лучших учителей — кандидатов на получение денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство в размере 100 тыс. рублей из средств федерального бюджета. Одновременно принимались представления лучших учителей — кандидатов на присуждение гранта губернатора Челябинской области в размере 50 тыс. рублей.

Доля средних общеобразовательных учреждений, подключенных к сети Интернет, составляет 44 процента. Не имеют выхода в Интернет школы Брединского, Варненского, Карталинского, Октябрьского районов.

ГОТОВНОСТЬ НОМЕР ОДИН

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

В СЕНТЯБРЕ ШКОЛЫ ВНОВЬ РАСПАХНУТ СВОИ ДВЕРИ ДЛЯ УЧЕНИКОВ, И К ЭТОМУ ВРЕМЕНИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНОСТЬЮ ПОДГОТОВЛЕНЫ ДЛЯ НАЧАЛА ЗАНЯТИЙ.

О том, как ведется подготовка к новому учебному году в г. Челябинске, рассказывает начальник отдела инспектирования и регламентации уставной деятельности образовательных учреждений Управления по делам образования г. Челябинска А. Е. ОРЕЛ

В городской образовательной системе 527 образовательных учреждений: 291 детский сад, 171 общеобразовательная школа (из них — 3 прогимназии, 10 лицеев, 9 гимназий, 2 школы с углубленным изучением дисциплин), 14 детских домов и школ-интернатов, 50 учреждений дополнительного образования, ученический комбинат.

Каждый год в летний период руководители образовательных учреждений, администрация города принимают все меры для того, чтобы 1 сентября ученики вошли в чистые, отремонтированные, соответствующие всем требованиям безопасности здания. Это очень нелегкая задача, учитывая то, что более 60 процентов зданий имеют срок службы 50 и более лет. А ряд зданий школ Советского, Центрального, Металлургического и других районов перешагнули 80-летний юбилей. Кроме того, аномальные холода прошедшей зимы не пощадил системы тепло- и водоснабже-

ния: во многих учреждениях необходим их ремонт.

С целью обеспечения подготовки образовательных учреждений к новому учебному году главой города Челябинска подписано постановление «О подготовке муниципальных образовательных учреждений к новому учебному году», которое определяет основные направления деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений.

Для финансового обеспечения проводимых мероприятий депутатами Челябинской городской думы предусмотрены средства в бюджете города Челябинска в размере 30 млн рублей. Кроме того, помощь в размере более 10 млн рублей на подготовку челябинских школ выделена правительством Челябинской области.

Основными направлениями расходования бюджетных средств определены ремонт кровель, фасадов, тепловых узлов и систем водоснабжения и водоотведения.

Конечно, выделенных из бюджета города и области средств не достаточно для того, чтобы провести все запланированные мероприятия, в связи с чем образовательные учреждения проводят активную работу по поиску внебюджетных источников: средств родителей, спонсоров, попечителей. Так, на 1 июля 2006 года образовательными учреждениями привлечено более 10 млн рублей внебюджетных средств, которые потрачены в основном на текущий ремонт классных комнат и мест общего пользования (спортзалов, мастерских, столовых, санитарных комнат).

Особое внимание при подготовке образовательных учреждений к новому учебному году уделяется обеспечению пожарной

безопасности. Для этого в городе разработана и реализуется отраслевая целевая программа «Обеспечение пожарной безопасности образовательных учреждений города Челябинска».

Целью программы является обеспечение пожарной безопасности всех типов и видов образовательных учреждений города Челябинска, создание в них безопасных условий для жизни и здоровья всех участников образовательного процесса.

В рамках реализации программы в 2005 году на выполнение предписаний Госпожнадзора потрачено 30,3 млн рублей (в том числе средств городского и областного бюджетов — 20,2 млн рублей, средств районных бюджетов — 18,3 млн рублей, родительских и спонсорских средств — 8,2 млн рублей).

Благодаря этим средствам проводится плановое оснащение образовательных учреждений автоматическим пожарными сигнализациями. Если в 2003 году сигнализациями были оснащены 17 процентов образовательных учреждений города, с 2004 года АПС установлены в 42 процентах учреждений города, в 2005 году — в 59,4 процента учреждений.

Кроме того, проведена огнезащитная обработка чердаков в 256 учреждениях, демонтаж горючей отделки на путях эвакуации в 318 учреждениях, построены отдельные выходы из подвальных помещений в 14 учреждениях, проведен ремонт системы электроснабжения.

Результаты данной работы

1. Во всех образовательных учреждениях разработаны планы мероприятий по выполнению предписаний органов Госпожнад-

зора с указанием сроков их выполнения и источников финансирования. Выполнение данных программ поставлено на контроль в органах управления образованием.

2. Все образовательные учреждения обеспечены утвержденными планами эвакуации.

3. Во всех образовательных учреждениях разработаны паспорта безопасности.

4. 100 процентов образовательных учреждений обеспечены первичными средствами пожаротушения.

5. В 100 процентах образовательных учреждений пути эвакуации людей освобождены от посторонних предметов.

6. В 98 процентах образовательных учреждений проведена работа по снятию глухих решеток с окон первых этажей и их замене на распашные решетки.

7. В целях создания безопасных условий функционирования образовательных учреждений введен в действие единый Порядок внутреннего оповещения учащихся, воспитанников, педагогов и персонала об угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций.

Отдельная работа проводится с учащимися и педагогами по отработке навыков поведения в чрезвычайных ситуациях, в том числе при пожарах. Данная деятельность строится на основе плана совместной работы Государственной противопожарной службы, Государственного противопожарного надзора и Управления по делам образования г. Челябинска.

Согласно данному плану, проведены следующие мероприятия:

— конкурс творческих работ учащихся «Сам себе спасатель»; в конкурсе приняли участие более 8 тысяч школьников;

— с 19 по 21 мая 2006 года проведен слет-соревнование «Зарница — школа безопасности-2006», в котором приняли участие 14 команд учащихся в двух возрастных группах. Победителем слета стали команды школы № 154;

— проведена совместная проверка опорных школ по вопросам преподавания ОБЖ (март-апрель, 2006);

— 24 мая 2006 года проведен городской семинар «Показательный день защиты детей» на базе МДОУ № 413 Советского рай-

она для специалистов РУО, курирующих вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности, и руководителей ДООУ. В ходе семинара обсуждены актуальные вопросы обеспечения безопасности дошкольного учреждения, проведены занятия по пожарной безопасности в дошкольных группах, проведена плановая эвакуация.

В образовательных учреждениях города реализуется система обучения по вопросам безопасности жизнедеятельности как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

В образовательном процессе ведется преподавание курса ОБЖ как отдельной дисциплины либо интегрированно с другими учебными предметами. Реализуются образовательные программы, направленные на формирование знаний и умений по вопросам безопасности жизнедеятельности, в т. ч. и пожарной безопасности:

— «Безопасность дошкольников» (авт. — Р. Б. Стеркина);

— «Окружающий мир» (авт. — Н. Я. Дмитриева);

— «Основы безопасности жизнедеятельности» (авт. — А. Г. Смирнов).

Во всех образовательных учреждениях не менее двух раз в год проводятся тренировки по эвакуации участников образовательного процесса в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Развивается сеть кружков «Юный пожарный». Клубы друзей пожарных созданы в МОУ № 30, школе-интернате № 11, в Курчатовском районе на базе ПЧ № 7 проведены соревнования ЮДП, в которых приняли участие команды школ № 3, 4, 12, 22, 28, 35, 41, 45, 64, 93, 137.

В 2006 году на реализацию программы «Обеспечение пожарной безопасности образовательных учреждений» выделено 8,5 млн рублей. Данные средства направлены на установку автоматической пожарной сигнализации в 22 школах.

Таким образом, в образовательной системе города проводится значительная работа по подготовке образовательных учреждений к новому учебному году. Мы уверены, что все детские сады и школы города 1 сентября откроют свои двери для челябинских школьников.

Яркая жизнь

Марина МИРОШНИЧЕНКО

1 СЕНТЯБРЯ ЭТОГО ГОДА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ШКОЛЕ № 151 НАЧНЕТ РАБОТАТЬ МЕДИАКЛАСС, ОБОРУДОВАННЫЙ ЦИФРОВЫМИ ЛАБОРАТОРИЯМИ ПО ФИЗИКЕ, ХИМИИ, БИОЛОГИИ И ОСНАЩЕННЫЙ СОВРЕМЕННЫМИ ЭЛЕКТРОННЫМИ УЧЕБНЫМИ ИЗДАНИЯМИ.

С открытием медиакласса материально-техническая база образовательного учреждения, включающая два отлично оснащенных компьютерных класса

с выходом в Интернет, автоматически рабочие места учителя математики, физики, биологии, истории, русского языка и начальной школы, станет еще более современной.

Но это не единственная особенность школы. Здесь реализуется широкий спектр образовательных программ: общеобразовательные, коррекционно-развивающие, предпрофильные (физико-математическое и социально-правовое направление в 7-9-х классах) и профильные (физико-математический и социально-правовой профиль в 10-11-х классах).

Образовательное учреждение является экспериментальной площадкой по разработке и реализации инноваций в образовании. На муниципальном уровне школа разрабатывает

модель системы оценивания учебных достижений обучающихся на основе компетентностного подхода. На региональном — реализует национальный проект «Информатизация системы образования»: работает с общенациональной коллекцией цифровых образовательных ресурсов, предлагает учащимся интернет-уроки.

Кроме того, учащиеся школы № 151 получают дополнительные образовательные услуги. Юные эстеты занимаются в хоровой студии «Радуга», вокальном ансамбле «Камертон», хореографическом коллективе «Эпизод», школьном театре «Карнавал», изостудии, театре моды «Мануфактура»; спортсмены — в секциях баскетбола, волейбола, футбола, каратэ, гандбола.

В школе действует ученическое самоуправление «Дело», работающее по многим направлениям и позволяющее всем учащимся проявить себя и реализовать свои способности. Досуговый комитет планирует и проводит культурно-массовые мероприятия в классах-городах и школе-государстве — беседы, вечера, диспуты, культпоходы; организует творческую деятельность учащихся, ведет учет и разрабатывает систему поощрений их творческих достижений. Эколого-трудовой комитет занимается озеленением классов, пришкольной территории и проводит субботники. Служба журналистики освещает школьную жизнь, выпускает газеты и альманахи «Живая мозаика». Отряд «Тимуровцы» по-

могают ветеранам войны и труда и организует встречи с ними, ведет поисковую работу, участвует в городских и районных социальных программах, продолжая деятельность «Отряда милосердия». Ребята из «Малой школьной академии» участвуют и побеждают в школьных, городских, областных, региональных, международных олимпиадах, конкурсах, совместно с педагогами проводят ежегодную школьную научно-практическую конференцию «Интеллектуалы XXI века». Спортивно-оздоровительный комитет организует спортивные праздники и мероприятия, активно участвует в районных, городских и областных соревнованиях; ведет учет и пропаганду спортивных достижений. Отряд «Юные инспекторы движения» организует изучение школьниками правил дорожного движения, устраивает тематические вечера, викторины.

Большую роль в управлении развитием школы играет общешкольный

родительский комитет, состоящий из образовательной, финансово-экономической, социально-правовой и спортивно-досуговой комиссий. Молодые, энергичные, заинтересованные родители — основа всех изменений в школе.

Школа славится своими традициями. Ежегодные праздники урожая, открытых дверей, чести школы, дни здоровья, Дни памяти собирают не только учеников и учителей. Они становятся праздниками всего микрорайона, что делает школу настоящим образовательно-культурным центром.

Благодаря совместным усилиям учителей, учеников, родителей, партнеров и друзей школа живет яркой жизнью, что позволило ей — казалось бы, обычной общеобразовательной школе — стать победителем конкурса общеобразовательных учреждений Челябинской области, активно внедряющих инновационные образовательные программы, и получить грант президента.



ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Курс на повышение

оценить эффективность всей его работы, то какими критериями я должен руководствоваться? Уж точно не одним жюри. Даже проходивший областной конкурс «Учитель года» выявил слабость экспертной базы, так что членам жюри приходилось на ходу отрабатывать критерии оценки педагогического мастерства конкурсантов. Вплоть до содержания понятий: если мы проводим мастер-класс — все должны хорошо представлять себе, что такое «мастер-класс».

— Будет ли в связи с этим что-то меняться в структуре и деятельности института?

— Безусловно, будет. В основе всей работы института будет лежать деятельность семи кафедр, полностью укомплектованных и мобильных. Слушателям курсов читать будут не методисты, как прежде, а преподаватели кафедр. На методистов же будет возложено организационное сопровождение процесса повышения квалификации и переподготовки. Подобный подход позволит привлечь к работе лучшие педагогические кадры, даст возможность им полноценно заниматься научно-методической работой.

— Выигрывают от этого и институт, и наука...

— Выигрывает прежде всего учитель. Тогда уже не придется слышать: я десять лет ездю на такую-то кафедру и слушаю там одно и то же на курсах такого-то преподавателя. Обидно! Но справедливо.

— Вадим Николаевич, давайте перейдем к информатизации образования. Не кажется ли вам, что в процессе оснащения школ компьютерами мы несколько увлеклись формой, забыв о содержании?

— Увлелись. Когда несколько лет назад создавалась программа информатизации системы образования Челябинской области, речь шла об автоматизированных рабочих местах преподавателей. Что это такое, мы до сих пор представляем слабо. Считается, что «место» там, где стоит компьютер... Но компьютер — это металл. А содержание? Где программы, методики уроков, лабораторных работ, система контроля?

— Тем не менее по ряду курсов компьютерное обеспечение все же имеется?

— Имеется. Но когда тебе завтра идти на урок и ты открываешь диск, то оказывается, что реальной помощи там не содержится. Хотя картинки красивые...

— Что же, по-вашему, должно быть на диске?

— То, что будет реально востребовано в практической деятельности учителя. Например, мы были на открытом уроке победителя областного конкурса «Учитель года» Галины Измайловой по роману Достоевского «Преступление и наказание». Блестящий урок! Вот, что нужно записывать на DVD и делать достоянием методического опыта. И пора прекратить порочную практику продажи учителями методических сборников. Все наработки института, вся методическая информация должны быть выставлены в открытом доступе на институтском сайте. В целом же я вижу задачу института в том, чтобы создать необходимое программное обеспечение большинства процессов преподавания и управления образовательными учреждениями.

— Вы сами себе ставите подобную задачу или получили на то установку сверху?

— «Сверху» я получил основную установку: работать на опережение, то есть анализировать, тестировать саму систему образования, определять ее узкие места, выявлять тенденции. Сегодня для принятия управленческих решений необходима серьезная аналитическая работа, в связи с этим институт должен заниматься не только образовательной, но и научно-исследовательской деятельностью. Поэтому в наших планах — не только открытие проблемной лаборатории, которая должна разрабатывать современные управленческие технологии, критерии экспертной оценки программ, учебников, но и создание центра мониторинга. Этот центр будет состоять из двух отделов: Регионального центра обработки информации (РЦОИ) и Центра анализа и прогнозирования развития областной образовательной системы.

— Предположим, институт разработал некий управленческий пакет. Как это будет работать в системе образования области?

— Институт не замещает и не собираются замещать органы управления образованием. Его задача — создать готовый интеллектуальный продукт и передать его в Министерство образования и науки для принятия управленческих решений. Если, предположим, нам дадут некую программу или учебник на комплексную экспертную оценку, мы ее дадим. Дальнейшая судьба этой программы и учебника — уже не наш вопрос.

— Аттестация учителей на высшую категорию тоже уже не ваш вопрос?

— К сожалению, это так. Сегодня вопрос аттестации кадров практически передан муниципальным органам управления образованием. Следствие — вал аттестаций на высшую категорию. Уже сейчас процент педагогов данной квалификации в Челябинской области зашкаливает за все разумные показатели. Я отлично понимаю, как это происходит в районах: «Она же хорошая учительница, отработала двадцать пять лет — давайте ей дадим высшую категорию!» Дали. Только где изыскать средства на заработную плату, если фонд оплаты труда школы не увеличен? Если же завтра этот педагог надумает перейти работать в другое образовательное учреждение, там ему могут ответить: «У нас нет ставок учителей высшей категории». Вы представляете такую ситуацию? Кто прочитывал экономические и системные последствия данного шага? А они уже налицо: во-первых, необоснованное увеличение финансирования, во-вторых, девальвация статуса высшей категории, которая сегодня уже срывает почетную грамоте... Есть еще одно обстоятельство: потеряя функцию аттестации и методического сопровождения на высшую категорию, институт лишился видения общей картины качества образования в области.

— Сегодня учитель вправе выбрать ту систему обучения, ту программу по предмету, которая ему наиболее импонирует. Как это обстоятельство учитывается в системе повышения его квалификации?

— Пока слабо учитывается. Взять, к примеру, программу «Гармония», по которой пару лет назад поступили учебники в школы. Бесплатные книги учителя взяли, а работать по данной программе не умеют. Более того, какая-нибудь учительница может математику преподавать по Занкову, а русский язык ей в этой системе уже не нравится — она его заменяет учебником по системе Бунесевых. О чем это говорит? Только о том, что сути той или иной системы, ее философии она не понимает.

— Как же помочь этой учительнице?

— Для начала необходимо создать в институте базу данных по школам: кто по какой программе работает. По большому же счету сегодня учитель нуждается не только в методическом кураторстве и профессиональной консультации, но и в элементарном внимании. Он не должен быть брошен один на один со своими проблемами. Потому институт намерен стать инициатором формирования областной Ассоциации учителей-педагогов. У нас есть разработанное положение о региональном Клубе учителей года, куда будут входить все победители конкурса начиная с 1996 года. Вы знаете, когда проводятся творческие лаборатории или мастер-классы, они, как правило, собирают залы по триста человек. Значит, есть потребность в профессиональном общении у педагогов. И наша задача — обеспечить его организационно и концептуально. Я скажу так: можно прописать множество умных концепций, оснастить школы техникой последнего поколения, инвестировать в систему образования значительные средства — решать судьбу всех преобразований в конечном итоге будет УЧИТЕЛЬ.

(Статья опубликована в журнале «Челябинск», № 6, 2006 г.)

обмениваюсь опытом с коллегами, сама ищу информацию (бывает, при самостоятельном поиске узнаешь гораздо больше).

3. Очень нужны курсы по работе с финансами, по экономике. Но не теоретизированные, а с приведением конкретных примеров. Побольше практики!

Д. Г. Тимержанов,
директор МОУ СОШ № 1,
г. Челябинск

1. Система существует, но курсы очень часто теоретизированы, а не ориентированы на практику.

2. Да. Стараюсь попадать на семинары и тренинги. Кроме того, обязательно читаю всю литературу для директоров школ, работаю с Интернетом.

3. Хотел бы пройти курс с условным названием «Теория, практика и психология управления коллективом», где были бы отражены правовые аспекты и проблемы работы коллектива в современных условиях.

Л. Ф. Назарова,
завуч МОУ СОШ № 138,
г. Челябинск

1. Вопрос провокационный. Думаю, что эффективно. На курсах можно получить достаточно информации.

2. Стремлюсь, однозначно. Новое содержание образования требует этого, да и вообще очень много новой информации. Раз в пять лет прохожим практику в ИДПО; думаю, что этого достаточно, чтобы быть в курсе всего.

3. Мне все интересно, проблема в нехватке времени. Были бы полезны курсы по медиатехнологиям и их применению в нашей работе, по автоматизации рабочего места педагога (но не о том, как просто «забивать» какие-то данные в компьютер, а о том, как сделать грамотный и всесторонний анализ своей работы).

Н. Г. Манникова,
директор МОУ СОШ № 63,
г. Челябинск

1. Эффективно.

2. Да. И через курсы повышения квалификации, и сами находим новую информацию, стараемся использовать новые технологии.

3. Курсы по бухгалтерскому учету, заключению договоров, взаимодействию с казначейством и т. д.

И. Н. Еланцева,
заместитель директора по методико-методической работе ДОО № 218, г. Челябинск

1. Эффективно.
2. Безусловно. Мы обмениваемся опытом с коллегами, какую-то информацию стараемся найти в печати. Цели — поднять свой личный престиж и престиж своего детского сада; повысить свой материальный уровень.

3. По контрольно-аналитической деятельности (вызывает затруднения сдача отчетов). Не хватает юридических знаний, возникает много вопросов в связи с изменениями и дополнениями в законодательстве; нужны курсы по охране труда.

М. А. Коробейникова,
методист по учебным фондам городского информационно-методического центра при управлении образования, г. Верхний Уфалей

1. Средний уровень. Курсов много, но на них дается в основном теоретические знания.

2. Да. Осваиваем и внедряем в школы новые компьютерные технологии. Цель — повысить уровень своих знаний, чтобы эффективно помогать работникам образования, библиотекарям.

3. Какой-нибудь курс по менеджменту.

О. В. Кузнецова,
воспитатель 1-й квалификационной категории детского сада № 111, г. Челябинск

1. Слишком много теории. Реально воспитатели не получают помощи.

2. Конечно. Изучаю всю новую литературу, опыт коллег, нравятся посещать семинары, другие детские сады.

3. Посетила бы курсы по психологии.

Е. А. Рожков,
директор МОУ СОШ № 147,
г. Челябинск

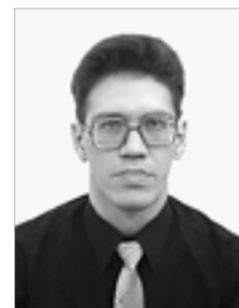
1. Это зависит от того, какие специалисты какие курсы ведут. Бывает, что лекторы далеки от темы. Особенно это касается начальной школы. Система работает на «тройку».

2. Всегда. Я стараюсь следить за всем новым, вникать во все вопросы. Посещаю семинары, читаю печатные издания, общаюсь с учениками, много информации нахожу в Интернете.

3. Что-то на тему «Вектор в новых условиях управления». Я работаю давно, но в системе образования постоянно появляется много нового. Нужны такие курсы, где бы научная информация совмещалась с практикой, где можно было бы обменяться опытом.

Подготовила Наталья Абрахина

Дистанционное образование в системе повышения квалификации учителей



А. Э. ПУШКАРОВ,
заведующий кафедрой «Общая дидактика» Института дополнительного профессионально-педагогического образования г. Челябинска

НАШЕ ВРЕМЯ — ЭТО ВРЕМЯ МАСШТАБНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ. В КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПЕРИОД ДО 2010 ГОДА ОПРЕДЕЛЕННЫ ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОНО ДОЛЖНО СТАТЬ КАЧЕСТВЕННЫМ, ДОСТУПНЫМ, ЭФФЕКТИВНЫМ, ИННОВАЦИОННЫМ.

Эти цели получили подтверждение на заседании правительства Российской Федерации в декабре 2004 года. На этом заседании были отмечены проблемы, возникшие в ходе модернизации образования. Среди указанных проблем, выделены те, которые возможно оперативно решать в системе повышения квалификации работников образования:

- недостаточная скоординированность действий по реализации мероприятий Концепции; проводимые эксперименты нередко осуществляются как самостоятельные и самодостаточные мероприятия;
- низкая осведомленность работников сферы образования относительно целей и задач модернизации, отсутствие у них мотивации к участию в преобразованиях;

- неразвитость непрерывного профессионального образования как механизма обеспечения текущих и перспективных потребностей динамично развивающегося общества и экономики в профессиональных кадрах необходимой квалификации;
- отставание от реальных потребностей педагогов система переподготовки и повышения квалификации не позволяет осуществлять модернизацию и формирование кадрового корпуса, способного обеспечить современное содержание образовательного процесса и работать в перспективных образовательных технологиях.

Решение выделенных проблем обозначено в рамках национального проекта «Образование».

Динамика изменений в образовании требует соответствующей динамики переподготовки педагогических кадров.

В настоящее время, вследствие усиления личностного начала в структуре ценностей, доминанты интеллектуального и культурного потенциалов, учитель становится субъектом модернизации образования. Поэтому повышение качества подготовки (переподготовки) учителя становится решающим фактором успеха модернизации образования.

Современные исследования показывают: даже регулярное прохождение курсовой подготовки через 3–5 лет не позволяет учителю своевременно перестраивать свою профессиональную деятельность соответственно изменениям, происходящим в системе образования, и, следовательно, снижает готовность к инновационной деятельности.

Например, начало ЕГЭ — в 2000 году, а курсовая подготовка раз в пять лет. Можно только предположить, какие трудности испытывали учителя при организации подготовки учащихся к итоговой аттестации. Похожие проблемы возникнут у учителя при переходе в старшей школе к профильному образованию. Необходима такая система курсов повышения квалификации, которая даст возможность каждому учителю выстроить ту образовательную траекторию переподготовки, которая наиболее полно соответствует его профессиональным потребностям. Необходимы такие формы организации курсов повышения квалификации, которые позволят эффективно реализовать личностно-ориентированный, деятельностный подход, опира-

ющийся на самообразование, индивидуальный темп усвоения предлагаемого содержания курсов.

На наш взгляд, основой для построения модели курсов повышения квалификации, отвечающей современным требованиям, могли бы стать курсы, которые сочетают все то лучшее, что сложилось в традиционной системе повышения квалификации и современных технологий повышения квалификации (дистанционное образование).

Согласно п. 3 федерального закона от 10.01.2003 г. № 11-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» образовательное учреждение вправе использовать дистанционные образовательные технологии для всех форм получения образования в порядке, установленном федеральным (центральным) государственным органом управления образованием. В настоящее время такой порядок установлен Методикой применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации, утвержденной приказом Минобрнауки России от 18.12.2002 г. № 4452 (зарегистрирован Минюстом России 24.12.2002 г. № 4071).

В связи с широкой компьютеризацией всей нашей жизни, появлением глобальных компьютерных сетей и баз данных видится назревшей необходимостью дополнения тра-

диционного подхода к повышению квалификации учителя использованием богатых возможностей современных компьютерных технологий.

Нами проведена определенная работа в этом направлении.

Создан сборник с приложениями «Библиотека федеральных экспериментов» (гриф МОИЧ Челябинской области). Приложения (10 различных CD) предназначены для учителей-предметников (физика, химия, биология и др.).

Составлен план и подготовлены материалы для выпуска серии «Электронные издания образовательного назначения». Серия будет в себя включать:

— пособия «Интернет — учителю» (в пособиях размещены краткие рекомендации учителю-предметнику по работе в Интернете и дан список адресов сайтов с их кратким описанием);

— методические рекомендации учителю по применению электронных изданий образовательного назначения в учебном процессе (Интернет, цифровые образовательные ресурсы, электронные учебные пособия различных издательств);

— аннотированный указатель поурочных разработок, в которых используются электронные издания образовательного назначения;

— подготовлены материалы для очного и дистанционного курса для учителей по программе «Электронные издания образовательного назначения в современном учебном процессе», разрабатывается инструментальный по оцениванию результатов обучения.

КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА»

КОНКУРС В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

В прошлом году Иван Иоголевич привез в Челябинск «Большого хрустального пеликана», и «Учитель года России-2006» осенью пройдет в нашем городе. Участник от нашей области уже определен — Галина Измайлова, учитель русского языка и литературы из Магнитогорска. Конкурс пройдет во Дворце пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, а площадкой для проведения участниками уроков станет лицей № 11.

Каковы цели конкурса?

Главные цели конкурса — выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение; повышение престижа учительской профессии; распространение успешного опыта педагогической практики. Конкурс «Учитель года» открыт для всех учителей — и для тех, кто всю жизнь работает только в школе или гимназии, как государственной, так и частной, и для преподавателей техникумов, колледжей, профессиональных училищ и лицеев, и для педагогов дополнительного образования, и для учителей коррекционных школ и учреждений для детей-сирот. Преподаватели вузов, работающие по совместительству в любом из вышеперечисленных учебных заведений, также могут претендовать на звание «Учитель года».

Выбрать лучшего учителя, особенно одного, невозможно. Поэтому жюри выбирает одного из лучших как своеобразный символ учительства, как его выдающегося и полномочного посла. Миссия победителя — популяризация своей профессии, он должен:

- стать лидером, трибуном, «голосом» ярких, передовых учителей России;
- бороться за права детей на качественное образование;
- занять активную гражданскую позицию в отстаивании интересов учительства;
- аргументированно выражать свою позицию широкой аудитории, включая органы власти, прессу на региональном и федеральном уровнях;
- вдохновлять своих коллег на постоянное развитие, самосовершенствование, творческую деятельность;
- взять на себя ответственность за развитие конкурсного движения педагогов;
- активно делиться своим опытом.

Какова процедура отбора победителей в финале конкурса?

В первом туре, носящем название «Самопрезентация», проходит заочное знакомство с конкурсантом. Оно начинается с оценки присланных материалов: здесь и описание опыта работы, и видеозапись учебного занятия, и эссе «Моя педагогическая философия». Уже по документам становится видно, насколько подготовлен участник. Затем на очных турах члены жюри оценивают уроки педагога с учетом узкого о нем на этом этапе.

По итогам первого тура каждый участник получает квалифицированное экспертное заключение. Но баллы, заработанные здесь, не приплюсовываются к итогам второго тура. Первые оценки жюри — для ориентира участникам.

Если кто-то получит меньшее количество баллов, это позволит ему мобилизовать свои усилия, чтобы в следующем туре вырваться вперед и победить.

Второй тур называется «Учитель-предметник». Здесь предметное жюри должно убедиться, что на конкурс пришел действительно грамотный, опытный специалист. Основное испытание привычно — открытый урок с детьми. Далее — самоанализ и представление опыта работы.

Во втором туре есть задания, которые не оцениваются. Они призваны раскрыть личные качества участника. Здесь важно, чтобы учитель про-

нял в выбранной участником форме, и самоанализ. Учениками на учебном занятии выступают взрослые.

Четвертый тур «Учитель-лидер» включает в себя два задания — «Публичная лекция» и «Педагогический ринг». Жюри должно увидеть в конкурсантах ораторов — с чувством юмора, способных держать удар, вести диалог, умеющих подать себя... Здесь большому жюри предстоит выбрать пять лауреатов, а затем и учителя года России.

Как формировалось жюри в 2005 году?

На первом и втором турах работали предметное жюри, возглавляемое ректором Академии повышения квалификации работников образования Эдуардом Михайловичем Никитиным. При формировании состава предметного жюри учитывались рекомендации субъектов Российской Федерации. Естественно, что член жюри не мог судить участника из своего региона.

шом жюри есть и учителя (победители конкурса прошлых лет), и управленцы (представители федеральных округов), и известные ученые, и методисты, и школьники, и студенты (победители международных олимпиад), и деятели науки, искусства и культуры.

Конкурс — это большой стресс?

В психологии принято считать, что осознание многих проблем происходит только тогда, когда человек встречается с трудностями, проблемными ситуациями. К этому можно добавить, что сами проблемы, трудности, противоречия появляются только тогда, когда человек действует. Пока мы сидим и замысловато философствуем о педагогической деятельности, реальные проблемы малозаметны, чаще они являются умозрительными и даже псевдопроблемами. Поэтому во время конкурса происходит процесс взаимообогащения, расширения собственного опыта, обмен передовыми



Участники конкурса «Учитель года России-2005»

дemonстрировал все «свои грани». Отсюда и задание: «Представление хобби» и выступление в видеостудии, на которое дается одна минута. По итогам второго тура в третий ходят 30 участников, набравших наибольшее количество баллов.

Задача третьего тура, который носит название «Учитель учителей», — посмотреть на участников под другим углом. Победитель конкурса «Учитель года» должен уметь передавать свой опыт другим учителям, быть методистом. Поэтому на этом этапе основное внимание сосредоточено именно на этих навыках конкурсантов. По результатам тура отбирается 15 лучших.

Задание третьего тура — мастер-класс, включающий в себя учебное за-

В третьем туре в качестве членов жюри выступали, а значит, и определяли победителей те участники конкурса, которые не прошли в этот тур. Это, во-первых, повышало объективность суждения за счет привлечения свежих сил, а во-вторых, снимало психологический накал, синдром поражения.

На завершающем этапе к работе приступило большое жюри под председательством ректора Московского государственного университета Виктора Антоновича Садовниченко. Жюри формируется не только из профессионалов образования, но и из представителей общественности. Ведь фигура учителя года важна для всего общества, а не только для одной отрасли. В боль-

идеями. А поиск ответов на свои вопросы способствует лучшему пониманию и осмыслению опыта других. Кроме того, неоднократный рассказ о собственном опыте способствует его качественному осознанию.

Какой смысл несет символ конкурса — пеликан?

Согласно древней легенде, пеликан, чтобы спасти своих птенцов от голодной смерти, разорвал себе грудь и наполнил их собственной кровью. С тех пор эта птица считается символом самопожертвования и бескорыстной любви к детям. Кстати, именно пеликан был изображен на пуговицах форменных кителей учителей дореволюционных российских гимназий.

ОРГКОМИТЕТ КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ-2006»

| | |
|----------------------------------|---|
| Фурсенко Андрей Александрович | министр образования и науки Российской Федерации, председатель |
| Бальхин Григорий Артемович | руководитель Федерального агентства по образованию, заместитель председателя |
| Антонова Лидия Николаевна | министр образования правительства Московской области |
| Бутко Евгений Яковлевич | заместитель руководителя Федерального агентства по образованию |
| Димова Ирина Георгиевна | первый заместитель главного редактора «Учительской газеты» |
| Елшина Елена Станиславовна | ведущий специалист ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации |
| Епихина Людмила Петровна | заместитель исполнительного директора Фонда поддержки российского учительства |
| Зинченко Владислав Иванович | заместитель главы администрации Томской области, председатель координационного совета по высшей школе межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» |
| Иванова Ольга Владимировна | председатель комитета по образованию г. Санкт-Петербурга |
| Калина Исаак Иосифович | директор Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России |
| Канунников Александр Дмитриевич | начальник управления образования, науки и молодежной политики Рязанской области |
| Кезина Любовь Петровна | руководитель департамента образования г. Москвы |
| Ковалев Леонид Федорович | министр общего и профессионального образования Ростовской области |
| Меркулова Галина Ивановна | председатель профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации |
| Монахов Сергей Владимирович | ответственный секретарь Федерации интернет-образования |
| Никитин Эдуард Михайлович | ректор Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования |
| Паукова Лидия Николаевна | директор департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа |
| Положевец Петр Григорьевич | главный редактор «Учительской газеты» |
| Рябов Виктор Васильевич | ректор Московского городского педагогического университета |
| Садырин Владимир Витальевич | министр образования и науки Челябинской области |
| Сайбедин Шайдулла Геляджитинович | президент Ассоциации лучших школ |
| Сафронов Сергей Александрович | исполнительный директор Фонда поддержки российского учительства |
| Свешникова Нина Аркадьевна | главный специалист Управления учреждений образования Рособразования, ответственный секретарь |
| Ткачук Наталья Дмитриевна | начальник управления образования администрации Камчатской области |
| Чернова Галина Петровна | министр образования Чувашской Республики |

Лучшие учителя России

«Учитель года России-2005»
Иоголевич Иван Александрович,
учитель физики,
Челябинская область

«Учитель года России-2004»
Славгородский Евгений Игоревич,
учитель русского языка и литературы,
Калининградская область

«Учитель года России-2003»
Карачевцев Игорь Альбертович,
учитель истории и обществознания,
г. Санкт-Петербург

«Учитель года России-2002»
Смирнов Игорь Борисович,
учитель немецкого языка,
Ленинградская область

«Учитель года России-2001»
Крылов Алексей Валентинович,
учитель технологии,
г. Екатеринбург

«Учитель года России-2000»
Морар Владимир Алексеевич,
учитель русского языка и литературы,
г. Калининград

«Учитель года России-1999»
Шилов Виктор Васильевич,
учитель музыки, г. Челябинск

«Учитель года России-1998»
Ильин Владимир Леонидович,
учитель математики, г. Санкт-Петербург

«Учитель года России-1997»
Глозман Александр Евгеньевич,
учитель технологии, г. Москва

«Учитель года России-1996»
Филиппова Екатерина Алексеевна,
учитель французского языка, г. Рязань

«Учитель года России-1995»
Климентовская Зинаида Викторовна,
учитель начальных классов, г. Рязань

«Учитель года России-1994»
Нянковский Михаил Александрович,
учитель литературы,
г. Ярославль

«Учитель года России-1993»
Парамонов Олег Геннадьевич,
учитель русского языка и литературы,
г. Брянск

«Учитель года России-1992»
Заруба Артур Викторович,
учитель музыки,
Московская область

«Учитель года СССР-1991»
Гербутов Валерий Александрович,
учитель физики,
г. Минск

«Учитель года СССР-1990»
Сутормин Александр Евгеньевич,
учитель словесности,
Тульская область

Иван ИОГОЛЕВИЧ:

«Быть самим собой, быть искренним, верить в то, что делаешь»

У меня были очень серьезные сомнения, нужно ли принимать участие в конкурсе.

Изначально он представляется не очень тесно связанным с профессиональной деятельностью. Труд учителя — каждодневный: уроки, ученики, большая работа по самообразованию, а конкурс несет отчетливый отпечаток шоу. Дети там появляются буквально на 30 минут, что вовсе не свойственно настоящей профессиональной деятельности учителя.

Но сейчас, после конкурса, я могу сказать, что не ошибся, приняв решение участвовать. Просто нужно определить и принять для себя этот жанр. Его основа — работа над собой, своим профессиональными качествами, возможность личностного роста и общения с коллегами.

Конкурс позволяет убрать вечные рамки урока, учебного процесса, материала, своего предмета и вести педагогическую дискуссию, обмени-

ваться опытом с коллегами, которые работают в других условиях, других регионах, других типах школ, преподают другие предметы. Поэтому я хочу сказать, обращаясь к своим коллегам-землякам: если есть достаточное количество мужества и сил, то нужно участвовать в подобных конкурсах.

«Учитель года», конечно, очень нервное мероприятие. Поэтому для его участника важна внутренняя организация — не только собственной деятельности, но и эмоций. Важно правильно расставить акценты: понимать, что при всем драматизме ситуации речь идет не о вопросах жизни и смерти, а лишь о конкурсе; радоваться тому, что приносит каждый день (интересные мероприятия, общение с коллегами), то есть свести нервную нагрузку к минимуму.

Думаю, что самое главное — участвуя в конкурсе, оставаться самим собой. Учитель на конкурсе не дол-

жен быть и ным, не если и в каждой его жизни. Искренность производит впечатление и на других конкурсантов, и на жюри, и, что очень важно, — у участника не возникает внутренних противоречий, не происходит саморазрушающих процессов.

Необходимо оставаться самим собой, невзирая ни на какие обстоятельства и сиюминутные негативные отклики, и верить в то, что ты делаешь. Потому что, наверное, важнее стать не победителем конкурса, а победившим самого себя, утвердившимся в своих принципах и позициях и, возможно, усилившим их за счет откликов коллег и экспертов.



УТВЕРЖДЕН
приказом Федерального агентства
по образованию
от 19.05.2006 г. № 414

Порядок проведения конкурса «Учитель года России-2006»

1. Общие положения
1.1. Конкурс «Учитель года России-2006» (далее — Конкурс) проводится в целях выявления, поддержки и поощрения творчески работающих педагогов, повышения престижа учительского труда, распространения педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации.

1.2. В Конкурсе могут принять участие педагогические работники образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы, и победивших в конкурсном отборе в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Выдвижение на участие в Конкурсе производится органами управления образованием субъектов Российской Федерации и (или) соответствующими организационными комитетами субъектов Российской Федерации (далее — Заявители).

1.3. Конкурс проводится Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральным агентством по образованию, ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, закрытым акционерным обществом «Издательский дом "Учительская газета"», автономной некоммерческой организацией «Федерация интернет-образования», некоммерческой организацией «Фонд поддержки российского учительства» (далее — Учредители).

1.4. Победители и лауреаты Конкурса «Учитель года России» прошлых лет к участию в Конкурсе не допускаются.

1.5. Для руководства Конкурсом создается организационный комитет (далее — Оргкомитет), который формируется Учредителями Конкурса (приложение 1).

1.6. Оргкомитет состоит из председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов Оргкомитета.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится в два тура с 23 сентября по 2 октября в г. Челябинске.

2.2. На первый тур Конкурса от каждого субъекта Российской Федерации выдвигается по одному участнику. До 19.00 по московскому времени 31 августа 2006 года Заявители направляют в адрес Оргкомитета (115998, г. Москва, ул. Люсиновская, 51, М-93, ГСП-8, Федеральное агентство по образованию, «Учитель года России-2006») следующие документы:
• представление Заявителя (приложение 2);
• заявка участника (далее — Материалы) (приложение 3).

2.3. Не подлежат рассмотрению Материалы, подготовленные с нарушением требований к их оформлению, а также поступившие в Оргкомитет позднее 19.00 по московскому времени 31 августа 2006 года. Материалы, представляемые на Конкурс, не возвращаются.

2.4. Помимо предоставления Материалов участники обязаны пройти электронную регистрацию до 19.00 по московскому времени 31 августа 2006 года. Участники проходят электронную регистрацию на интернет-сайте: <http://teacher.org.ru>, что является основанием для их допуска к первому туру Конкурса.

2.5. Для оценки конкурсных заданий на первом туре Конкурса Оргкомитет создает Предметное жюри (далее — Жюри) и утверждает регламент его работы. Жюри состоит из групп, которые соответствуют предметам, преподаваемым участниками. Количество групп Жюри определяется Оргкомитетом. В состав Жюри могут входить специалисты, имеющие большой опыт практической и научной работы в системе образования, владеющие навыками экспертизы конкурсных (творческих) составлений.

2.6. На первом туре участники выполняют следующие задания:

• «Визитная карточка» (регламент — 10 минут);

• «Учебное занятие по предмету» (регламент — 40 минут, включая 10 минут на самоанализ);

• «Представление опыта работы» (регламент — 25 минут, включая 5 минут — ответы на вопросы жюри).

2.7. Жюри оценивает выполнение конкурсных заданий по следующим критериям:

2.7.1. «Визитная карточка»: общее впечатление. Максимальное количество баллов — 10.

2.7.2. «Учебное занятие по предмету»: компетентность, инновационность, креативность, рефлексивность. Максимальное количество баллов — 40.

2.7.3. «Представление опыта работы»: актуальность, концептуальность, результативность. Максимальное количество баллов — 30.

2.8. Пятнадцать участников, набравших наибольшее количество баллов по результатам первого тура, объявляются лауреатами Конкурса и допускаются к участию во втором туре Конкурса.

2.9. Для оценки конкурсных заданий второго тура Оргкомитет создает Большое жюри и утверждает регламент его работы.

В состав Большого жюри могут входить известные учителя, деятели науки, культуры и искусства, руководители образовательных учреждений, представители органов управления образованием, профессиональных общественных организаций, работники средств массовой информации, предприниматели, школьники, студенты вузов. В состав Большого жюри в обязательном порядке входят руководители предметных групп Жюри и по одному представителю федеральных округов, которые определяют жеребьевку на заседании Оргкомитета. Субъекты Российской Федерации, представители которых участвовали в работе Большого жюри конкурсов «Учитель года России-2004» и «Учитель года России-2005», в жеребьевке не участвуют.

2.10. На втором туре лауреаты Конкурса выполняют следующие задания:

• «Мастер-класс» (регламент — 25 минут, включая ответы на вопросы жюри — 5 минут);

• «Публичная лекция» (регламент — 10 минут);

• «Педагогический ринг» (по группам в количестве 5 человек, регламент — 30 минут).

2.11. Жюри оценивает выполнение конкурсных заданий по следующим критериям:

2.11.1. «Мастер-класс»: мастерство, артистичность, инновационность. Максимальное количество баллов — 30.

2.11.2. «Публичная лекция»: способность к выполнению миссии победителя Конкурса. Максимальное количество баллов — 10.

2.11.3. «Педагогический ринг»: готовность к выполнению миссии победителя Конкурса. Максимальное количество баллов — 10.

2.12. Пять лауреатов, набравших наибольшее количество баллов по результатам оценки конкурсных заданий второго тура, объявляются победителями Конкурса.

2.13. Для выбора абсолютного победителя Конкурса Большое жюри проводит дополнительное рейтинговое голосование среди пяти победителей Конкурса. Победитель Конкурса, набравший наибольшее количество баллов по результатам рейтингового голосования, объявляется абсолютным победителем Конкурса.

2.14. Рекомендации по подготовке конкурсных заданий первого и второго туров участникам Конкурса будут даны на очном семинаре в период с 24 по 29 августа 2006 года в г. Москве.

2.15. Расходы по командированию участников на все мероприятия Конкурса берет на себя Заявитель и (или) попечители общеобразовательных учреждений, в которых работают участники Конкурса.

3. Подведение итогов Конкурса
3.1. Все участники Конкурса награждаются почетными дипломами и нагрудным знаком «Золотой пеликан».

3.2. Победителям Конкурса вручается главный приз Конкурса — «Малый хрустальный пеликан», абсолютному победителю — «Большой хрустальный пеликан».

3.3. Оргкомитет учреждает также специальные дипломы участникам (за лучшее эссе, «визитную карточку», учебное занятие и т. д.).

3.4. Призы, подарки, денежные премии лауреатам и победителям Конкурса учреждаются Учредителями конкурса и всеми заинтересованными организациями.

3.5. Объявление результатов Конкурса и награждение лауреатов и победителей происходит на церемонии, которая проводится в октябре 2006 года.

ПРОГРАММА ФИНАЛА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ-2006»



| 22 сентября, пятница ЗАЕЗД | | |
|---|---|--|
| Встреча участников в аэропорту и на железнодорожном вокзале Челябинска, размещение после 12.00 в пансионате «Алмаз» | | |
| 19.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Ужин |
| 23 сентября, суббота ОТКРЫТИЕ КОНКУРСА | | |
| 8.45 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 9.30 | Автобусная площадка пансионата | Культурная программа: отъезд на обзорную экскурсию по г. Челябинску |
| 12.00 | Дворец спорта «Юность» | Открытие конкурса |
| 14.00 | Лицей № 11, столовая | Обед |
| 14.40 | Лицей № 11, актовый зал | Знакомство с лицеем |
| 16.40 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд в лицей № 31 |
| 17.00 | Лицей № 31 | Клубная программа: творческая мастерская победителя конкурса «Учитель года России-2005» И. А. Иоголевича |
| 19.30 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Праздничный ужин |
| 24 сентября, воскресенье ПЕРВЫЙ ТУР | | |
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 8.45 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в лицей № 11 |
| 9.30 | Лицей № 11, актовый зал | Конкурсное задание «Визитная карточка» |
| 12.10 | Лицей № 11, столовая | Обед |
| 13.00 | Лицей № 11, актовый зал | Конкурсное задание «Визитная карточка» |
| 18.30 | Лицей № 11, столовая | Ужин |
| 19.30 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд в пансионат |
| 25 сентября, понедельник ПЕРВЫЙ ТУР | | |
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 8.45 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в лицей № 11 |
| 9.30 | Лицей № 11, актовый зал | Конкурсное задание «Визитная карточка» |
| 12.10 | Лицей № 11, столовая | Обед |
| 13.00 | Лицей № 11, актовый зал | Конкурсное задание «Визитная карточка» |
| 18.30 | Лицей № 11, столовая | Ужин |
| 19.30 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд в пансионат |
| 26 сентября, вторник ПЕРВЫЙ ТУР | | |
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 9.30 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в лицей № 11 |
| 10.00 | Лицей № 11 (аудитории по номерам групп) | Конкурсное задание «Представление опыта работы» |
| 13.00 | Лицей № 11, столовая | Обед |
| 14.00 | Лицей № 11 (аудитории по номерам групп) | Конкурсное задание «Представление опыта работы» |
| 16.00 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд во Дворец пионеров и школьников |
| 16.30 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, спортивный зал | Знакомство с Дворцом. Клубная программа: «Веселые старты» |
| 19.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, столовая | Ужин |
| 20.00 | Автобусная площадка Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской | Отъезд в пансионат |
| 27 сентября, среда ПЕРВЫЙ ТУР | | |
| 7.15 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 7.45 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в лицей № 11 |
| 8.30 | Лицей № 11 (аудитории по номерам групп) | Конкурсное задание «Учебное занятие по предмету» |
| 12.40 | Лицей № 11, столовая | Обед |
| 13.40 | Лицей № 11 (аудитории по номерам групп) | Конкурсное задание «Учебное занятие по предмету» |
| 16.00 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд на экскурсию в краеведческий музей |
| 16.30 | Областной краеведческий музей | Культурная программа: экскурсия |
| 18.30 | Лицей № 11, столовая | Ужин |
| 19.00 | Лицей № 11 | Клубная программа: танцевальный вечер |
| 22.00 | Автобусная площадка лицея № 11 | Отъезд в пансионат |

| 28 сентября, четверг ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРВОГО ТУРА | | |
|---|--|---|
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 9.00 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд во Дворец пионеров и школьников |
| 10.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, актовый зал | Объявление результатов первого тура. Жеребьевка |
| 12.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской (аудитории по номерам групп) | «Откровенный разговор» участников с предметными жюри |
| 14.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, столовая | Обед (для участников второго тура) |
| 14.00 | Автобусная площадка Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской | Отъезд в образовательные учреждения г. Челябинска (участники, не прошедшие во второй тур) |
| 17.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, актовый зал | Клубная программа: встреча команд КВН межрегионального клуба «Учитель года», участников Всероссийского конкурса «Учитель года России-2006» и команды учителей Челябинской области |
| 19.30 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, столовая | Ужин |
| 20.30 | Автобусная площадка Дворца | Отъезд в пансионат |
| 29 сентября, пятница ВТОРОЙ ТУР | | |
| 7.30 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 8.00 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд во Дворец пионеров и школьников |
| 9.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, театральный зал | Конкурсное задание «Мастер-класс» |
| 11.25 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской | Перерыв |
| 12.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, театральный зал | Конкурсное задание «Мастер-класс» |
| 14.20 | Дворец пионеров и школьников, столовая | Обед |
| 15.30 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, театральный зал | Конкурсное задание «Мастер-класс» |
| 18.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, столовая | Ужин |
| 19.00 | Автобусная площадка Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской | Отъезд в пансионат |
| 30 сентября, суббота ВТОРОЙ ТУР | | |
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 9.00 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд во Дворец пионеров и школьников |
| 10.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, театральный зал | Конкурсное задание «Публичная лекция» |
| 14.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, столовая | Обед |
| 15.00 | Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, театральный зал | Конкурсное задание: «Педагогический ринг» |
| 18.00 | Дворец пионеров и школьников, столовая | Ужин |
| 19.00 | Автобусная площадка Дворца пионеров и школьников | Отъезд в пансионат |
| 1 октября, воскресенье ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ | | |
| 8.30 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |
| 9.00 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в Ильменский заповедник |
| 10.30 | Ильменский заповедник | Культурная программа: экскурсия |
| 12.00 | Автобусная площадка заповедника | Отъезд в пансионат |
| 13.30 | Ресторан пансионата «Солнечный», 1-й этаж | Обед |
| 15.00 | Автобусная площадка пансионата | Отъезд в Челябинский областной драматический театр / Дворец спорта «Юность» |
| 16.00 | Челябинский областной драматический театр / Дворец спорта «Юность» | Церемония награждения победителей |
| 21.30 | Автобусная площадка театра | Отъезд в пансионат |
| 22.00 | Ресторан «Уральские пельмени», 1-й этаж | Торжественный прием учредителей конкурса в честь победителей |
| 2 октября, понедельник ОТЪЕЗД | | |
| 8.00 | Ресторан пансионата «Алмаз», 1-й этаж | Завтрак |

КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГОВ, МЕДИКОВ, ПЕДАГОГОВ

Наталья АБРАХИНА

Школа, воспитывая участников и победителей интеллектуальных олимпиад, должна помнить и о существовании детей, имеющих нарушения развития. Задача руководства школы и прежде всего учителей — выявить таких ребят. Помочь в этом должны психолого-медико-педагогические структуры, квалифицированные специалисты которых изучат возможности ребенка и порекомендуют программу воспитания или обучения, адекватную его способностям, чтобы он смог, адаптировавшись в образовательном процессе, показать положительные результаты в развитии.

О задачах и проблемах работы психолого-медико-педагогических структур рассказывают специалисты.

Н. И. БУРМИСТРОВА, ведущий специалист отдела организации и содержания общего и коррекционного образования Министерства образования и науки Челябинской области:

— В 1997 году вышло положение о специальном коррекционном образовательном учреждении для обучающихся и воспитанников с отклонениями в развитии. В соответствии с ним направление в коррекционные учреждения осуществляется органами управления образованием только с согласия родителей (законных представителей) и по заключению психолого-педагогических и медико-педагогических комиссий. Такие структуры уже создавались в области, но не было нормативной базы для их существования, поэтому мы разработали региональное положение о психолого-медико-педагогической консультации, которое было утверждено постановлением губернатора в октябре 1998 года. В том же

Челябинская область — среди пионеров в сфере специального образования.

1998 году вышло типовое федеральное положение «Об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической, медико-социальной помощи». Так появился документ, официально утверждающий существование психолого-медико-педагогических структур. Сегодня в Челябинской области их 44. Это и центры, и психолого-медико-педагогические консультации, работающие постоянно, и временные психолого-медико-педагогические комиссии.

Надо сказать, что Челябинская область — среди пионеров в сфере специального образования. В области функционируют 55 специальных учреждений всех восьми видов, в консультациях и комиссиях работают только люди со специальным образованием, а наша особая гордость — областной центр диагностики и консультирования (ОЦДиК). Центр был открыт в Челябинске в 1991 году, и мы сумели сохранить его в тяжелые 90-е, хотя в то время многие подобные учреждения были закрыты. В Уральском регионе наш ОЦДиК был единственным. Важное преимущество центра — стационарная диагностика, позволяющая наиболее точно определить возможности ребенка. Сегодня его специалисты консультируют всех участников образовательного процесса — родителей, педагогов и детей (в том числе имеющих ДЦП и нарушения слуха и зрения). Основателем ОЦДиК был Андрей

Кириллович Виноградов, дефектолог, заслуженный учитель РФ, к сожалению, рано ушедший из жизни. Андрей Кириллович совместно с Г. П. Лекус, своим заместителем, разработали положение о центре, и при поддержке администрации Челябинской области было создано это уникальное учреждение. Его специалистами сформирована методическая база: созданы авторские материалы, изданы пособия. Деятельность ОЦДиК настолько успешна, что ученым советом Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург) в 2005 году было рекомендовано распространить опыт его работы на весь Урало-Сибирский регион.

Но, несмотря на лидирующее положение нашей области в сфере специального образования, в работе психолого-медико-педагогических консультаций есть и трудности. Недостаточно сформирована нормативно-правовая база ПМПК, существует проблема статуса этой структуры. Многие (22) психолого-медико-педагогические консультации еще не получили лицензии. Если бы они имели статус центра (которых в области 11), их сотрудники пользовались бы льготами при оформлении педагогического стажа.

Другая проблема лежит в финансовой плоскости. Во многих муниципалитетах не хватает средств на открытие консультаций и создание комиссий. В результате, например, Агаповский и Верхнеуральский районы приглашают к себе психолого-медико-педагогическую комиссию из Магнитогорска. Это происходит раз в год, детей на комиссию привозят со всего района, и не все успевают ее пройти.

Непросто бывает специалистам ПМПК общаться с родителями ребят, которым требуется диагностика и помощь. По закону, без согласия и без присутствия одного из родителей ребенок не может пройти ПМПК, но некоторые родители отказываются вести ребенка на комиссию и определять в коррекционный класс или учреждение. Бывает, родителей просто не могут найти. Случается даже так: недавно в Агаповском районе на ПМПК привезли ребенка и маму, которая уснула на скамейке, и специалисты комиссии не смогли ее разбудить...

Г. П. ЛЕКУС, заместитель директора по диагностической работе Государственного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в медико-социальной и психолого-педагогической помощи — Областного центра диагностики и консультирования:

— В нашем центре работают пять областных комиссий: для детей с нарушением интеллекта, речи, зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата. Ребята находятся у нас круглосуточно, и специалисты — офтальмологи, сурдологи, тифлопедагоги, олигофренопедагоги, логопеды, психиатры, неврологи — изучают их возможности день и ночь.

При приеме детей мы в первую очередь работаем с родителями (или законными представителями) и досконально изучаем всю входящую информацию о ребенке: в ка-

ждый день проводятся так называемые выявляющие занятия по программе, предусмотренной для данного возраста. Занятия имитируют урок, и здесь выясняется, как ребенок воспринимает и выполняет

Далее — непосредственно диагностика. Мы определяем ведущего специалиста, который работает с ребенком, причем ребенок уверен, что общается только с ним. В действительности же за пределами комнаты, оборудованной стеклами Гезелла, за ним наблюдают и социальный педагог, и психолог, и дефектолог, и логопед, и психиатр. Ребенок не догадывается об этом, что исключает стрессовость ситуации обследования. Кроме стекол Гезелла комнаты оборудованы радиосвязью, и ведущему специалисту можно задать вопрос или попросить его вернуться к предыдущему заданию, если не все ясно.

Каждый день проводятся так называемые выявляющие занятия по программе, предусмотренной для данного возраста. Занятия имитируют урок, и здесь выясняется, как ребенок воспринимает и выполня-

ет в первом-втором классе, оказались в ситуации хронического неуспеха и потому получили стойкое отрицательное отношение к школе и самому факту обучения. На одном из занятий в ОЦДиК девочка, например, написала: «Я вся тряусь, когда вспоминаю о школе».

У этих детей уже в определенной мере произошла психологическая деформация, и необходимы серьезные усилия со стороны психологов и педагогов, чтобы ребенок реабилитировался в собственных глазах и глазах своих сверстников и намерстал упущенное.

Но сегодня наблюдается тенденция — и будем думать, что она

дартизованных диагностических методик для комплексной экспертизы развития ребенка. Специалистами нашего центра разработаны несколько вариантов атласов диагностического материала.

Надеюсь, что со временем будет от-

работана система выявления и сопровождения и все ПМПК области будут работать с педагогами и родителями. Для этого нужно информировать родителей и педагогов, побуждать их быть внимательнее к детям и при необходимости обращаться к специалистам. В следующем году мы планируем серьезно заняться просвещением населения и особенно педагогов, работающих в специальных классах.

Е. Г. АКУЛИНИНА, руководитель психолого-медико-педагогической консультации Калининского района г. Челябинска:

— Основное направление нашей работы — определение программы обучения для детей. Наши специалисты — логопед, дефектолог, педагог-психолог, психиатр, невролог — дают консультации и проводят консультативно-коррекционные занятия, на которых обучают родителей заниматься с ребенком.

Занимаемся и просветительской деятельностью. Наши специалисты ведут передачи на областном радио, благодаря которым родители могут больше узнать о своих детях и помочь им. При консультации работает клуб «Нежность» для родителей, воспитывающих детей раннего возраста. На заседаниях клуба, раз в месяц, мы рассказываем мамам, как развиваются их дети, а они задают вопросы. На каждое заседание приглашаем специалиста, с которым родители могут побеседовать индивидуально. Просветительская деятельность — чрезвычайно важная задача, поскольку лучшим лечением является ранняя и точная диагностика. Мы же пока часто встречаемся с обратной ситуацией: родители или недостаточно внимательно к своим детям и не обращают внимания на их проблемы; или не хотят, чтобы они поехали в специальную группу или класс; или принимают, что ребенку нужна специальная помощь, но слишком поздно — когда ребенок уже в 6-м или 7-м классе.

Просветительская деятельность — чрезвычайно важная задача, поскольку лучшим лечением является ранняя и точная диагностика.

перейдет в активную фазу — как можно раньше выявлять проблемы детей. В идеале — с месяца или хотя бы с первого года жизни. Не каждый родитель видит недостатки ребенка, а врач-педиатр, посмотрев на ребенка десять минут, тоже вряд ли сделает правильный вывод. Все ждут, что ребенок, подрастая, «выравнивается».

Поэтому ранняя диагностика — это ключевая проблема, которую мы уже начали решать: провели курсы повышения квалификации по ранней диагностике для председателей территориальных ПМПК, активизировали работу с домами ребенка.

Для того чтобы наши рекомендации действительно претворялись в жизнь (а это происходит не всегда), необходимо отработать систему сопровождения — постоянную специализированную форму коррекции. Мы не можем, дав рекомендации, постоянно проверять, как они выполняются. В идеале это должна делать местная ПМПК.

Другая проблема связана с тем, что сегодня ни в Челябинской области, ни в Уральском регионе, ни в России нет единого пакета стан-



Учитель-логопед проводит диагностику трехлетнего ребенка в игровой форме

данных условиях живет ребенок, какие возможности для развития у него есть — и формируем диагностическую гипотезу. В это время ребенок занимается с психологом в кабинете психологической релаксации; цель специалиста — снять пред- стресс, в 99,9 процента случаев это удается сделать.

Затем ребенок два дня играет в группе и выполняет задания психологов, а наши воспитатели изучают его адаптивные характеристики. На этапе клинических обследований ребенка осматривают педиатр, невролог, окулист, сурдолог; по показаниям проводятся инструментальные обследования.

Особое значение придается клиническому компоненту обследования, в центре созданы все условия для клинического изучения детей.

В кабинетах терапевта, офтальмолога, сурдолога есть вся необходимая медицинская техника. Оснащение кабинета функциональной диагностики позволяет использовать нейробиологические методы исследования с помощью электроэнцефалографа, эхоэнцефалографа, реэнцефалографа.

ет инструкции, с какими трудностями сталкивается, — для того чтобы определить программу обучения и воспитания, адекватную возможностям ребенка, и дать рекомендации педагогам и родителям.

Ребята находятся в ОЦДиК минимум неделю, с пятницы по пятницу, а если необходимо, то и более длительный период. Это позволяет консилиуму по окончании диагностического мониторинга прийти к точному выводу и сформировать коллегиальное заключение — юридический документ, где фиксируется вся выявленная патология, даются основные рекомендации и указывается программа, по которой нужно воспитывать или обучать ребенка. Кроме того, врачи составляют заключение, дающее полное представление о здоровье ребенка и содержащее рекомендации. Также родители или представители детского дома получают заключение и рекомендации психолога, педагога, логопеда, включающее прогнозирование зоны ближайшего развития. Уверен, что ни одна комиссия не даст столь подробного заключения психолога, как ПМПК нашего центра.

К сожалению, родители далеко не всех детей, которым бы надо пройти ПМПК, обращаются к специалистам. Пик обращаемости приходится на 7-9-летних ребят, которые уже получились

Если диагноз СДВГ

Сложная профессия

УШКОЛ Я ЧИТАЮЩИЙ

«Дефицит внимания», «Гиперактивный ребенок», «Ребенок с коротким фитилем», «Непоседа», «СДВГ», «ADD — ADHD» — все эти названия относятся к расстройству, которым страдают миллионы детей (и взрослых) в мире.

Расстройство определяется как возрастное, поскольку оно проявляется в раннем детском возрасте (до 7 лет) и характеризуется переменами в течение жизни. Главные проблемы начинаются, как правило, тогда, когда ребенок идет в школу. Детям с СДВГ труднее учиться: они не могут сосредоточиться на учебе. Интеллект у ре-

Интеллект у ребенка абсолютно нормален (иногда даже выше, чем у сверстников), но он начинает отставать в учебе, так как невнимателен, импульсивен, безудержно болтлив, непоследователен, не может сосредоточиться на одном предмете.

бенка абсолютно нормален (иногда даже выше, чем у сверстников), но он начинает отставать в учебе, так как невнимателен, импульсивен, безудержно болтлив, непоследователен, не может сосредоточиться на одном предмете. Сверстники не хотят с ним общаться, поэтому нередко непоседа дружит с младшими или социально неблагополучными детьми, а порой оказывается изгоем в классе или во дворе, выбирает роль «штатного» шута. Будучи неусидчивыми, подвижными, капризными, такие дети буквально изводят учителей и сверстников. У них бывают немотивированные приступы неадекватного поведения, часто сопровождающиеся агрессией.

Считается, что СДВГ проявляется у 5 процентов детей. Таким образом, можно ожидать, что в среднестатистическом классе будет от одного до трех ребят с дефицитом внимания.

ЧТО ТАКОЕ СДВГ?

Синдром дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ) или без нее (СДВ) — самое распространенное психоневрологическое расстройство. Основные проявления СДВГ включают нарушения внимания, признаки импульсивности и гиперактивности. Если признаки гиперактивности обычно уменьшаются сами по себе по мере взросления ребенка, то нарушения внимания, отвлекаемость и импульсивность могут оставаться у него на долгие годы, служа благоприятной почвой для неврозов, социальной дезадаптации.

К нарушениям внимания относятся, в частности, трудности его удерживания (несобранность), снижение избирательности внимания, выраженная отвлекаемость, неусидчивость, частое переключение с одного занятия на другое, забывчивость и т. п.

Гиперактивность у детей с СДВГ чаще встречается в дошкольном и младшем школьном возрасте. В более старшем возрасте она проявляется неусидчивостью, суетли-

востью, признаками двигательного беспокойства.

Импульсивность выражается в том, что ребенок часто действует не подумав; в классе во время уроков выкрикивает ответ, не дослушав вопроса; перебивает других; бывает не в состоянии ждать своей очереди в играх и во время занятий; без специального умысла может совершать необдуманные поступки (например, вязаться в драки, выебгать на проезжую часть дороги).

СДВГ встречается намного чаще среди мальчиков, чем среди девочек, до соотношения 8:1. У девочек синдром проявляется иначе: более выражен дефицит внимания и менее гиперактивность.

КОГДА ОБРАЩАТЬСЯ К СПЕЦИАЛИСТАМ?

Поводом для обращения к специалистам могут быть приведенные ниже проявления.

Невнимательность

- Ребенок часто не способен удерживать внимание на деталях; из-за небрежности, легкомыслия допускает ошибки в школьных заданиях, в выполняемой работе и других видах деятельности.

- Обычно с трудом сохраняет внимание при выполнении заданий или во время игр.

- Часто складывается впечатление, что ребенок не слушает обращенную к нему речь.

- Часто оказывается не в состоянии придерживаться предлагаемых инструкций и справиться до конца с выполнением уроков, домашней работы или обязанностей на рабочем месте (что никак не связано с негативным или протестным поведением, неспособностью понять задание).

- Часто испытывает сложности в организации самостоятельного выполнения заданий и других видов деятельности.

СДВГ встречается намного чаще среди мальчиков, чем среди девочек, до соотношения 8:1. У девочек синдром проявляется иначе: более выражен дефицит внимания и менее гиперактивность.

- Обычно избегает вовлечения в выполнение заданий, которые требуют длительного сохранения умственного напряжения (школьных заданий, домашней работы).
- Часто теряет вещи, необходимые в школе и дома.

- Легко отвлекается на посторонние стимулы.

- Часто проявляет забывчивость в повседневных ситуациях.

Гиперактивность

- Часто наблюдаются беспокойные движения в кистях и стопах; сидит на стуле, крутится, вертится.

- Часто встает со своего места в классе во время уроков или в других ситуациях, когда нужно оставаться на месте.

- Часто проявляет бесцельную двигательную активность: бегает, крутится, пыгается куда-то залезть, причём в таких ситуациях, когда это неприемлемо.

- Обычно не может тихо, спокойно играть или заниматься чем-либо на досуге.



- Часто находится в постоянном движении и ведет себя так, «как будто к нему прикрепили мотор».
- Часто бывает болтливым.

Импульсивность

- Часто отвечает на вопросы не задумываясь, не выслушав их до конца.

- Обычно с трудом дожидается своей очереди в различных ситуациях.

- Часто мешает другим, пристает к окружающим (например, вмешивается в беседы или игры)

КАК ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СДВГ?

Диагноз могут поставить только специалисты: психиатр или невролог (психоневролог). В процессе диагностики обычно используются опросники родителей и педагогов, наблюдение, тестирование, медицинские проверки и т. д. Помощь ребенку разрабатывается на индивидуальной основе и включает психолого-педагогическую коррекцию, психотерапию, а при необходимости и лекарственную терапию. Медикаментозное лечение имеет, как правило, симптоматическое действие.

РЕБЕНКУ ПОСТАВИЛИ ДИАГНОЗ СДВГ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

СДВГ — не болезнь, и никакими методами и таблетками его не вылечить. Но можно научить ребенка преодолевать симптомы СДВГ и жить в мире с собой и обществом.

Выбор методов коррекции СДВГ должен носить индивидуальный характер с учетом степени выраженности основных проявлений СДВГ и наличия сопутствующих ему нарушений. При этом подход должен быть комплексный и сочетать в себе работу с родителями, работу со школьными педагогами, методы психолого-педагогической коррекции, психотерапии, а также медикаментозное лечение.

Чем раньше будет выявлен СДВГ и начнется его коррекция, тем лучше. Своевременно принятые меры помогут ребенку в учебе и социальной деятельности, а также сохранят его самооценку.

Подготовлено по материалам сайта adhd-kids.narod.ru (международный русскоязычный сайт и форум родителей детей с СДВГ)

КАК ПОМОЧЬ В КЛАССЕ УЧЕНИКУ С СДВГ

| Поведение ученика | Предлагаемое решение |
|---|--|
| Организация пространства в классе | |
| Легко отвлекается на посторонние действия в классе или на происходящее в коридоре школы или за окном. | Посадите ученика впереди или в центре класса, подальше от того, что может его отвлекать. |
| Дурачится в классе, чтобы привлечь к себе внимание. | Посадите его возле ученика, который может служить положительным образцом для подражания. |
| Не осознает личного пространства; тянется через парту, чтобы поговорить или дотронуться до других учеников. | Увеличьте расстояние между партами. |
| Задания | |
| Не способен завершить работу в заданное время. | Дайте ему дополнительное время на выполнение поставленного задания. |
| Хорошо начинает выполнять задание, но к концу качество работы ухудшается. | Разбивайте длинные задания на части; давайте более короткие задания или устанавливайте более короткие периоды работы. |
| Ему трудно следовать указаниям. | Объединяйте письменные указания с устными. |
| Отвлекаемость | |
| Не способен долго удерживать внимание во время обсуждения учебного материала и / или конспектирования. | Попросите одноклассника помогать ему конспектировать; задавайте ученику вопросы, чтобы поддержать его участие в уроке. |
| Жалуется, что на уроках ему скучно. | Старайтесь вовлечь ученика в ведение урока. |
| Легко отвлекается. | Незаметно для других подайте ему знак вернуться к заданию. |
| Сдает работы с ошибками, сделанными по невнимательности. | Дайте ему 5 минут для проверки домашней или контрольной работы перед тем, как ее сдать. |
| Поведение | |
| Часто ведет себя вызывающе. | Игнорируйте незначительные проявления неуместного поведения. |
| Не способен понять главное в уроке или задании. | Помогите ему сразу понять, что из чего следует, и сразу хвалите за правильные догадки. |
| Выкрикивает ответы или перебивает других. | Реагируйте на верные ответы, только когда ученик поднял руку и вы его вызвали. |
| Нуждается в поощрении. | Периодически передавайте родителям сообщения о его успехах. |
| Нуждается в долгосрочной помощи для улучшения поведения. | Заключите с ним соглашение по вопросам поведения. |
| Неусидчивость | |
| Должен все время двигаться. | Посылайте его по разным поручениям или позволяйте ему иногда вставать во время работы. |
| Ему трудно сосредоточиться на длительные промежутки времени. | Делайте короткие перерывы между заданиями. |
| Настроение / Общение | |
| Не понимает норм социального поведения. | Поставьте перед учеником цели, связанные с социальным поведением, и применяйте систему вознаграждений по мере достижения этих целей. |
| Не имеет навыков совместной работы с другими. | Поощряйте учебные задания, требующие взаимодействия учеников. |
| Соученики его не уважают. | Давайте ему особые поручения в присутствии его одноклассников. |
| Не уверен в себе. | Хвалите ученика за хорошее поведение и работу; предоставляйте ему возможность играть роль лидера. |
| Находится в одиночестве или замкнут в себе. | Поощряйте его взаимодействие с соучениками; планируйте коллективные виды работы под руководством учителя. |
| Легко отчаивается. | Чаще хвалите его за правильное поведение и хорошую работу. |
| Легко раздражается. | Поощряйте ученика обходить стороной раздражающие ситуации; часто беседуйте с учеником. |



Н. П. Рябинина,
декан факультета
коррекционной педагогики
ЧГПУ, профессор,
доктор педагогических наук

В июне этого года состоялся первый выпуск студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ.

18 студентов получили диплом и квалификацию «учитель-олигофренопедагог» и дополнительную специальность «учитель-логопед». 21 выпускник имеет квалификацию «педагог-дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями развития». Выпуск очень сильный: из 39 человек 13 получили диплом с отличием. Первый выпуск, первые госэкзамены — это всегда проверка не только для студентов, но и для преподавателей и руководителей факультета; проверка содержания образования, работоспособности наших педагогов, политики работы, которую мы определили в начале нашего пути.

Л. П. Плаксина, председатель государственной аттестационной комиссии, доктор психологических наук, профессор кафедры олигофренопедагогики МПГУ, ведущий научный сотрудник Института коррекционной педагогики РАО, отметила, что уровень знаний и умений наших студентов находится на уровне студентов столичных вузов и иногда превышает его.

Хорошей подготовке наших студентов способствует взаимодействие факультета с РУО и образовательными учреждениями города. Мы работаем по договорам с 58 образовательными учреждениями, поэтому наши студенты имеют возможность учиться на опыте лучших дефектологов Челябинска. Кроме того, что тоже очень важно, бывая в детских садах и школах, студенты знакомятся с детьми и видят как интересные стороны, так и сложности своей будущей — очень сложной эмоционально — профессии. Но только два студента покинули факультет, поняв, что не смогут работать с детьми, имеющими особые образовательные потребности. Остальные говорят: самое главное то, что можно увидеть результат своего труда.

Трудно ли нашим студентам? Да, несомненно. Разрабатывая программу развития факультета в 2002 году, мы одним из основных принципов организации нашего факультета назвали толерантность. Любой учитель должен обладать толерантностью, а наш выпускник — в особой мере.

УШКОЛ Я ЧИТАЮЩИЙ

УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРИЗВАНИЕ

Л. А. ШЕВЦОВА, методист Управления образования г. Касли

ВСТРЕЧИ

Встретила я ее в 80-е годы прошлого столетия...

ОДЫХ

Случилось как-то нам вместе отдыхать в санатории...

СЕМЬЯ

Вообще семья для нее — надежный оплот...

ХОЗЯЙКА

Она замечательная хозяйка: прекрасно готовит...

ПОРА ПОЗНАКОМИТЬСЯ

Моя героиня — Галина Сергеевна Цепенникова...

ИЗ БИОГРАФИИ

Традиционно. Родилась Галина Сергеевна Цепенникова...

тет. В 1973 году окончила институт с красным дипломом...

ЕЕ УЧЕНИКИ

Учитель! Каким же вспоминают вас ваши ученики?

ЗАВУЧ

С 1983 года Галина Сергеевна — заместитель директора школы № 24...

ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА

Туристско-краеведческая профсоюзный комитет, секретарь партийной организации...

УПРАВЛЕНЕЦ

Управленец одиннадцать лет! Немало пережито в годы перестройки...

работать с ней легко и надежно. Шаг за шагом раскрывается ее управленческое кредо...

Начальник управления отличается только мерой ответственности...

И это, на мой взгляд, ей удалось: мудрость в решениях, серьезность, тщательность...

Она — неутомимый проектировщик, разработчик различных программ, проектов...

ДОСТИЖЕНИЯ

Реконструированы и открыты краснопартизанская основная, воздвиженская средняя школы...

Под непосредственным руководством Галины Сергеевны реализуются эксперименты по введению единого государственного экзамена...

ЗА ОПЫТОМ

Мы видим, как приезжают к Галине Сергеевне руководители из других районов...

Все вместе мы прекрасно понимаем, что «хорошее образование сегодня — это процветающая Россия завтра».

ОТ ЮБИЛЕЕВ В ЖИЗНИ НЕ УЙТИ...

Мчатся годы, как весенняя вода. И жить порою очень сложно...

Да, дорогая Галина Сергеевна, с вами надежно: у вас большое сердце, острый ум...

Пусть от вас исходит свет любви, душевного тепла, истины, знания и добра.

Дай вам бог здоровья, счастья, любви и еще долго-долго трудиться, радоваться жизни...

12 июня — День России

День России, или День независимости России, как именовался этот праздник несколько лет назад...

В 1994 году первый президент России Борис Ельцин своим указом придает 12 июня государственное значение...

Сам документ был подписан четырьмя годами ранее на первом съезде народных депутатов РСФСР...

Первая попытка создать главный государственный праздник, который бы ознаменовал начало отсчета новой истории России...

В своем выступлении 1998 года Борис Ельцин предложил раз и навсегда прекратить кривотолки вокруг 12 июня...

2002 года, когда в силу вступили положения нового Трудового кодекса.

400 ЛЕТ

СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИЧАЙШЕГО ГОЛЛАНДСКОГО ХУДОЖНИКА, ЖИВОПИСЦА ХАРМЕНСА ВАН РЕЙН РЕМБРАНДТА (1606-1669) ИСПОЛНИЛОСЬ 15 ИЮЛЯ.



Однажды Рембрандт получил заказ от капитана отряда стрелков Баннинг-Кока на большой групповой портрет отряда...

Так в 1642 году создается одно из самых известных полотен художника — знаменитый «Ночной дозор».

Мнения современников о картине разделились: одни сразу увидели шедевр, другие, в том числе и заказчики...

В первый раз — в класс

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

МОЛОДОМУ УЧИТЕЛЮ

- 1. Приходите в кабинет немного раньше звонка...
2. Не тратьте времени на поиски страницы вашего предмета...
3. Начинайте урок энергично...
4. Увлекайте учащихся интересным содержанием материала...
5. Общайтесь с просьбами, вопросами...
6. Мотивируйте оценки знаний...
7. Заканчивайте урок общей оценкой класса...
8. Прекращайте урок со звонком...
9. Удерживайтесь от излишних замечаний...
10. При недисциплинированности учащихся старайтесь обходиться без помощи других.

НАСТАВНИКУ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ

- 1. Вместе с начинающим учителем глубоко проанализируйте учебные программы...
2. Помогите составить тематический план...
3. Оказывайте помощь в подготовке к урокам...
4. Вместе готовьте и подбирайте дидактический материал...
5. Посещайте уроки молодого учителя...
6. Помогите в подборе методической литературы...
7. Делитесь опытом без назидания...
8. Помогайте своевременно, терпеливо...
9. Учит не копировать, не надеяться на готовые разработки...

Ушла из жизни Маргарита Константиновна Одольская, заслуженный учитель РФ, бывший директор школы № 112 Трактодорозаводского района...

Управление по делам образования г. Челябинска и городской Совет ветеранов выражают глубокое соболезнование родным, близким, коллегам и ученикам Василия Николаевича Иваницкого...